

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*Autor práce:* **Tomáš Hudský***Obor:* Biologie-Geografie*Název práce:* **Vybrané významné aleje Moravskoslezského kraje****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	68

Navrhované hodnocení: výborně (100–85 b.), velmi dobře (84–70 b.), dobře (69–55 b.), nevyhověl (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce prezentuje výsledky vlastního terénního šetření a podává tak souhrnné aktuální informace o stavu dokumentovaných alejí.

Nedostatky v práci:

Za jeden z hlavních nedostatků práce považuji vzhledem k jejímu názvu a zadání jen velmi omezený výběr dokumentovaných alejí; pro území Moravskoslezského kraje značně nereprezentativní, neboť se omezuje pouze na město Krnov a jeho blízké okolí. Tomuto přitom bylo možné se vyhnout volbou názvu např. ve znění "Vybrané významné aleje na Krnovsku".

Cíle práce jsou formulovány nepřesně, zvolené aleje 1–6 jsou určeny jen ulicí, přitom však zcela chybí zmínka o obci (z dalšího čtení práce pak vyplývá, že jsou všechny v Krnově).

V práci se vyskytují neobratné větné formulace, místy také překlepy (např. "korky" namísto kroky na str. 7) či pravopisné chyby ("Česká Republika" namísto Česká republika na str. 25 apod.).

Popis k metodice fotodokumentace je na straně 18 poněkud nelogicky uveden ve dvou různých odstavcích, nahoře a dole na stránce.

Doslovné kompletní převzetí textu kapitoly 4.2 považuji za zbytečné. Uznávám, že autor toto převzetí zřetelně uvedl, pro takto doslovnou citaci však nevidím důvod. Na text bylo vhodnější buď pouze odkázat do příslušného pramene, nebo téma legislativy popsat vlastními formulacemi (seznámit se se zákonnými úpravami není až tak obtížné, Sbírka zákonů je celá volně dostupná na webu).

Otázky k obhajobě:

Nakolik je popis metodiky na stranách 8–18 vlastním dílem autora a nakolik jde o pouhý přepis metodiky citované na straně 7?

Na základě jakých kritérií proběhl výběr zdokumentovaných alejí? Jedná se o úplný soubor alejí v Krnově? Pokud ne, jaké vstupní podmínky vedly k výběru zařazených alejí – byla to délka aleje, počet stromů, zdravotní stav apod., nebo se jedná o subjektivní volbu?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **dobře**.

V Olomouci 1. 6. 2011

.....
RNDr. Martin Jurek, Ph.D.
oponent práce