

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Miroslav Šibrava**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: *Geografie vinařství v čáslavské vinařské oblasti*

Formální splnění zadání práce:

Práce odpovídá zadání, nicméně cíle práce nejsou podle mého názoru formulovány zcela korektně.

Obsahová úroveň práce:

Práce je obsahově na dobré úrovni, dále viz níže.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Autor má problémy s citováním, některé citace nejsou vůbec uváděny, závěrečný seznam literatury není úplný.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je velmi slabá. Autor psal text zřejmě na poslední chvíli a nestihl si ho po sobě ani přečíst, jinak si nedovedu vysvětlit množství pravopisných chyb, opakování slov v textu, občas nelogická spojení atd.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

- 1) Jazyková úroveň práce (formální chyby, např. Steklík místo Stehlík, gramatika...)
- 2) Formulace cílů práce. Např. "historie pěstování révy..."
- 3) Proč nejsou kapitoly "Úvod" a "Cíle práce" číslovány?
- 4) Citování (resp. necitování) na str. 13, 15, 16 atd.
- 5) Autor pod tab. č. 4. cituje Atlas půd ČR, ale v závěrečném seznamu literatury ho neuvádí.
- 6) Chyby typu: "obec se nachází v ORP ..."
- 7) Summary na 4 řádky
- 8) Chyby typu: "kilometr čtvereční"... proč ne km²
- 9) Pokud autor počítá průměrnou velikost deseti obcí a do výpočtu zahrne Kutnou Horu, jejíž obyvatelstvo tvoří 84,7 % populace oněch deseti obcí, postrádá to smysl.
- 10) m. n. m. (!!!)

Celkové hodnocení práce:

Přínos práce vidím v dobře provedené analýze historického vývoje pěstování vinné révy v Čechách, vysvětlení současného stavu a trendu a závislosti na legislativě.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 1. 6. 2010

Petr Kladivo
oponent bakalářské práce