

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Martina PRAMUKOVÁ**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Těžba štěrkopísků v Žilinském kraji**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat těžbu štěrkopísků na území Žilinského kraje v kontextu vývoje těžby na území Slovenska a na vybraných lokalitách dokumentovat trendy a současný stav využití přírodního potenciálu území. Autorka stanové cíle splnila.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autorka při zpracování bakalářské práce vycházela z vlastního mapování a studia odborné i regionální literatury.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni. Autorka využila i množství regionální literatury, posudků a zpráv včetně ekonomických zdrojů dat o vývoji těžby nerostných surovin. Citace jsou uváděny zcela korektně. Autorka se velmi dobře vypořádala s obtížnostmi získání dat o těžbě štěrkopísků a kombinovala data získaná od jednotlivých těžebních společností s daty publikovanými ve statistických přehledech a studiích Státního geologického ústavu Dionýza Štúra.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je na velmi dobré úrovni. Celý text práce doplňuje velmi bohatá fotodokumentace a kartografická prezentace lokalit těžby štěrkopísků na území Žilinského kraje. Drobné připomínky (viz další část posudku) mám k prezentovaným mapám vymezení zájmového území. V práci se téměř nevyskytují překlepy a celková úroveň grafického zpracování je velmi kvalitní.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:**

str. 12 - Méně kvalitní mapy vymezení zájmového území.

str. 13 - U mapy chybí měřítko a legenda, jaký je vztah okresů stejné barvy?

str. 16, 17 - Nepřesná citace Mahel (1967).

Str. 19 - Méně kvalitní mapa. Proč není v soutokové oblasti Váhu a Kysuce potenciál štěrkopísků? Na základě jakých podkladů vznikla mapa?

str. 26, 27 - Méně vhodné ilustrační obrázky, vhodnější by bylo jejich zařazení v jiné části textu.

str. 30 - Co ovlivnilo výrazný nárůst a následný pokles těžby štěrkopísků v letech 1997 - 1998?

str. 33 - Bylo možné graficky prezentovat vývoj v Žilinském kraji v kontextu vývoje na území jiného kraje či vývojem v ČR či Maďarsku.

str. 38, 39 - Domnívám se, že se jedná o rozdílná data za jednotlivé roky.

**Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je kombinace vlastní řešeršní části, terénní inventarizace a analýzy statistických dat. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci dne 1. června 2010

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce