

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Michaela Pomahačová**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: *Zajímavé aplikace GIS ve veřejné správě*

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Práce zadání splnila. Je zde provedena dlouhá rešeršní část vybraných geoinformačních aplikací. Trochu chybí hlubší analýza studovaných řešení.

### **Obsahová úroveň práce:**

Samotná práce obsahuje jak úvod do problematiky a teoretický popis GIS ve veřejné správě, tak také popis jednotlivých aplikací. V úvodu autorka čerpá ponejvíce z prací Komárkové a Voženílka. Co se obsahu týče, poskytuje práce pouze základní popis některých systémů, chybí detailnější analýzy, srovnání či nároky na uživatele.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Seznam použité literatury je bohatý převážně složený z elektronických zdrojů, autorka uvádí citace korektně a to převážně v úvodní části. Během popisu jednotlivých systémů citace ovšem chybí, což považuji za hrubou chybu.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

V této oblasti není žádných výtek, vyskytlo se zde velmi málo překlepů, případně špatně daných čárek, což se ovšem samozřejmě stane.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:**

V kap. 4.3.3 jsou popsány web mapové služby. Proč zde není i ta třetí, v současnosti zaznamenávající velký rozvoj?

Na jakém základě byly vybírány popisované aplikace?

Proč nejsou v textu uvedeny citace informací k různým systémům a rámcům? Např. 4.5 Inspire - pokládáte tyto informace za obecně známé?

Odkud máte informace, že se má vybudovat jednotný portál ÚAP? Tento portál má jednotně pouze Zlínský kraj, ovšem sousední kraje nejsou dokonale kompatibilní a data nenavazují.

WMS Geoportálu ZÚ nejsou funkční jen ve web browseru, jak je uvedeno na str. 26, ale i v desktop GIS.

V práci úplně chybí diskuze - z jakého důvodu?

Proč zde chybí nějaké širší zhodnocení poskytovatelů dat? Případně robustnost aplikací - kolik zvládne přístupů, jak široce jsou využívány, jestli je nutná znalost GI problematiky, jaké jsou licenční podmínky pro získání jejich dat ať už jako vektoru, tak také jako podklad do jiného mapserveru. To v této práci poněkud chybí.

### **Celkové hodnocení práce:**

Předložená bakalářská práce zadání splnila, i když ne úplně do puntíku. Není zde analýza popisovaných řešení. Kladně hodnotím autorčinu snahu poznat nové technologie a prozkoumat jejich možnosti. V práci ještě chybí rozsáhlejší diskuze, která by obecně zhodnotila využívání možností GIT ve státní správě.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 26. 5. 2010

Mgr. Libor Hladiš  
oponent bakalářské práce