

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Barbara Pilchová, studijní obor Regionální geografie

název posuzované práce: **Změny prostorové organizace polského školství na území ČR od roku 1945**

Formální splnění zadání práce:

Zadání práce je splněno, zadáním práce doporučený rozsah textu je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce se zaměřuje na vývoj prostorové organizace polského národnostního školství na území dnešní České republiky. Vedle politického a historického kontextu, který kompiluje z již vydaných souborných děl (s poměrně výrazným zastoupením děl polské provenience) je práce inovativní originálním pokusem o statistickou analýzu změn sítě školských zařízení s využitím indexu heterogenity a (už asi méně průkazně) Lorenzovy křivky. Vadou textu je nicméně jeho jistá nepřehlednost a pak také nedůslednost při práci s daty (ta si v některých tabulkách odporují - zřejmě v důsledku toho, jak byla přebírána z odlišných zdrojů, evidentně zde nedošlo k jejich kritickému zhodnocení). Rovněž závěry jsou poněkud nejisté a spíše formální, z tématu i použitých metod se rozhodně dalo "vytěžit" více.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s vhodně zvolenou literaturou je standardní, výběr literatury je nicméně poněkud zúžený. Citace jsou uváděny nedůsledně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je spíše špatná (patrná je jistá formulační neobratnost), v potaz je nicméně nutno vzít fakt, že není psána autorčiným rodným jazykem. Práce je doplněna hojným množstvím grafických původních grafických příloh, převážně standardně zpracovaných map.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

Nemám žádné připomínky nad rámec posudku oponenta (z větší části by se shodovaly).

Celkové hodnocení práce:

Průměrná práce, ve které autorka prokázala jistou schopnost hodnotit přiměřeným matematickým aparátem prostorovou strukturu geografických jevů (v tom je práce dokonce poněkud nadstandardní), na druhou stranu nedokázala vždy najít dostatečný autorský odstup od tematiky (v interpretační fázi proto ne vždy odděluje prožitou zkušenost a čtenáři předložená objektivní fakta).

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení podle průběhu obhajoby známkou velmi dobře nebo dobře.

V Olomouci 1. 6. 2010

Miloš Fňukal
vedoucí bakalářské práce