

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Militká**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: *Hodnocení emisí do ovzdušív ČR podle Integrovaného registru znečišťování za období 2004–2008*

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce v podstatě odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je v podstatě logická a její hlavní cíle jsou zdařile formulovány. Metodika práce je popsána nedostatečně, výsledky práce jsou prezentovány v tabulkách a grafech s popisným komentářem bez hlubšího rozboru případných souvislostí nebo příčin. Obdobně postrádám ucelenější závěry práce.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je spíše podprůměrná. Rešeršní část práce působí místy nevyváženě a v klíčových bodech fungování a struktury registru IRZ jsem očekával podrobnější informace. Citace jsou uváděny korektně, ovšem v některých kapitolách (např. 3.1) oproti očekávání téměř chybí.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je místy problematická a styl vesměs neadekvátní odborné povaze práce. Nepříliš kvalitní grafické zpracování tabulek a grafů komplikuje čtení jejich informačního obsahu.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

- V práci postrádám jakékoliv kartografické vyjádření prostorového hodnocení objemů emisí.
- Podle jakého kritéria byly za sebou uspořádány látky v kapitole 5.4?
- V kapitole 5.7 postrádám konkrétnější komentář ke srovnání objemů emisí z obou registrů, očekávám jeho doplnění autorkou práce u obhajoby.
- Kapitola Závěr obsahuje pouze povšechné informace, které mohly být stejně dobře sepsány i bez vlastního rozboru dat. Naopak zcela postrádám skutečné závěry analýzy údajů z IRZ.

Celkové hodnocení práce:

Práce je nepříliš dobře zvládnutým pokusem o analytické zhodnocení datového obsahu IRZ za prvních pět let jeho fungování. Práce by měla daleko větší přínos, pokud by se detailněji zaměřila na prostorové aspekty hodnocených dat a na meziroční srovnání vykázaných emisí.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 4. 6. 2010

Martin Jurek
vedoucí bakalářské práce