

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Filip MACHULA**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Lexikon vybraných tvarů reliéfu Karpat na území ČR**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem bakalářské práce bylo cílem bakalářské práce bylo na základě studia odborné literatury a vlastního výzkumu vytvořit lexikon vybraných tvarů reliéfu v zájmovém území Karpat na území ČR.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autor při zpracování bakalářské práce vycházel zejména z rešerše odborné literatury a jako volnou přílohu práce vytvořil lexikon obsahující 22 charakterizovaných tvarů. Součástí lexikonu jsou základní charakteristiky vybraných tvarů reliéfu typických pro flyšové pásmo Karpat a Vněkarpatské sníženiny, které zahrnují genezi a vizualizaci v podobě fotodokumentace či profilů. Ve shodě s geomorfologickým členěním reliéfu ČR jsou jednotlivé vybrané tvary reliéfu zařazeny do geomorfologických celků. S ohledem na zadání práce mohla být větší pozornost věnována zmapování tvarů a pořízení kvalitní fotodokumentace, v některých případech jsou využity pouze převzaté fotografie. Přínosné by bylo v úvodu jasné vymezení lokalit, které byly výchozími a kde probíhala inventarizace stejně jako jednoznačná metodika výběru tvarů zařazených do lexikonu.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Autor využil i množství odborných studií, včetně příspěvků z geomorfologických konferencí. Kladně hodnotím provedenou rešerši, i když se autor nevyvaroval některých prohřešků, zejména nejednotného stylu citací. Citace jsou uváděny většinou korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je na dobré úrovni. Celý text práce doplňuje velmi bohatá fotodokumentace, kartografická prezentace lokalit vybraných tvarů reliéfu však mohla být vhodnější a preciznější.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Výběr tvarů do lexikonu - domnívám se, že výběr tvarů reliéfu reprezentujících území Západních Karpat v ČR je ve většině tvarů velmi vhodný, pouze v případě antropogenních tvarů reliéfu mohl být výběr s ohledem na antropogenní ovlivnění hornickou činností v Ostravské pánvi a Dolnomoravském úvalu rozšířen o podpovrchové antropogenní tvary (např. hlubinný důl, štolu apod.) a také o pískovny s ohledem na četnost ve všech Vněkarpatských sníženinách.

I přes značnou rozlehlost území si autor mohl vybrat pro dokumentaci tvarů více konkrétních lokalit.

Jako vhodné bych považovala propojení úvodní rešeršní části s vlastním lexikonem, kdy mohl být u každých z vybraných tvarů uveden odkaz na odborné publikace a studie, které se konkrétními tvary zabývají.

Str. 27 - U prezentovaných map mohla být zvolena jednotná velikost nadpisu, vyznačena hranice území České republiky a v legendě obr. 2 uvedeno, že se jedná o nadmořskou výšku včetně uvedení jednotek.

Str. 29 - Mohou být glaciální tvary i mimo území "kde svou činností dosáhl ledovec"? Lokalita Čertův kámen není jedinou lokalitou výskytu tafone v oblasti Západních Karpat.

Str. 32 - U erozní rýhy by bylo vhodné zdůraznění vazby na neuzpevněné sedimenty a deluvia a také anemoorografický efekt.

Násep - vhodnější by bylo s ohledem na rozšíření a vlastní text práce uvést fotografie náspů vzniklých při stavbě hlavních dopravních koridorů.

Údolí - mohla být provedena detailnější typologie údolí a lexikon doplněn o typické profily údolí včetně demonstrace vývoje údolí alespoň na jednom vodním toku.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je kombinace vlastní řešeršní části, terénní inventarizace a návrh vlastního lexikonu, který je volnou přílohou práce. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. v některých případech méně vhodný výběr tvarů zařazených do lexikonu (např. u antropogenních tvarů reliéfu) a v některých případech méně vhodná grafická prezentace tvarů. Celkově považuji bakalářskou práci Filipa Machuly a zdařilou a vhodnou pro další rozšíření v podobě diplomové práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci dne 1. června 2010

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce