

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Ilona Lisníková**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: *Trh práce v okrese Jeseník: regionálněgeografická analýza*

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je celkem dobrá. Citace jsou uváděny zcela korektně. Nicméně autorku musím kritizovat za Seznam literatury a zdrojů dat uvedený na stranách 53 a 54. Ten není vůbec uspořádaný. Na straně 35 uváděný titul Krčová, D., 2009 jsem v seznamu vůbec nenašel

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je slušná. K tomu textu ještě jednu poznámku na okraj. Autorka stále nemá jasno kdy jde o procenta a kdy o procentní body. Na straně 35 mj. píše "Od června do října se míra nezaměstnanosti držela v rozmezí 11,8 - 12,1 procentních bodů (?). A dva odstavce dále uvádí Meziroční míra nezaměstnanosti se zvýšila o 33 procentních bodů (?).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Své připomínky jsem autorce sdělil při zpracovávání práce, takže nyní již moc zásadních připomínek nemám. Ale plést Eurostat (strana 14) do metodiky výpočtu míry registrované nezaměstnanosti u nás asi není nejlepší. Jednak za metodiku odpovídá ve světě ILO a jednak pro komparace zemí a regionů slouží VŠPS.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je velmi slušná geografická analýza studovaného jevu, tj. situace na terenu práce na území okresu. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá. Autorka se během psaní bakalářské práce zřetelně zlepšovala, což mohu posoudit z průběhu pravidelných konzultací.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 5.6.2010

Václav Toušek
vedoucí bakalářské práce