

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Adéla Králová**, studijní obor **regionální geografie**

název posuzované práce: **Lipová-Lázně: rekreační centrum**

Formální splnění cílů práce a struktura práce:

Na úvod mohu říci, že cíle definované v zadání práce i samotnou autorkou, byly splněny. Struktura práce na první pohled vykazuje některé drobné nedostatky, například zařazení kapitoly "Metodologie" až jako šesté ze sedmi, případně uvedení kapitol 1 - 5 v teoretické části práce, ačkoliv se týkají již konkrétní zkoumané obce. Tato pochybení jsou spíše terminologického rázu, kdy by stačilo kapitolu šestou nazvat například "Metodika dotazníkového šetření" nebo podobným způsobem. Zařazení hodnocení předpokladů cestovního ruchu v konkrétním území do teoretické části práce je sice v zásadě možné, ale tato skutečnost by měla být avizována důrazněji než jedinou větou na straně 10. Tyto poznámky jsou však spíše výtkami směrem k vedoucímu práce.

Obsahová stránka práce:

Práce se v teoretické části zabývá hodnocením předpokladů cestovního ruchu v lázeňském středisku Lipová-Lázně, a to v kontextu jeho širšího okolí v oblasti Jeseníků. Tento přístup je tedy v souladu s názvem této části práce a obrušuje hrany výše uvedených poznámek. Kapitola pátá je pak věnována fenoménu lázeňství.

Praktická část práce pak prezentuje výsledky dle mého názoru velmi hodnotného dotazníkového šetření, neboť se autorce podařilo získat jnak poměrně špatně dostupné údaje.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Počet citovaných položek je zcela dostačující a citace na zdroje jsou v textu vesměs uváděny korektně. V některých pasážích však jisté reference postrádám, např. kap. 1.1.2 Klima, kdy nepředpokládám, že se jedná o původní autorčiny výzkumy.

Jazyková a grafická úroveň práce:

K jazykové a grafické úrovni práce nemám připomínek.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

Autorka zvolila určitou klasifikaci předpokladů cestovního ruchu. Rád bych, aby tyto předpoklady ve své reakci na posudek zařadily do Mariotova schématu lokalizační - selektivní - realizační předpoklady cestovního ruchu.

Jinak jsem v práci žádné zásadní chyby nenalezl.

Celkové hodnocení práce:

Největším přínosem práce je provedení a komentář výsledků dotazníkového šetření. Autorka zároveň přistoupila k práci velmi samostatně, což je také pozitivní závěr. Z těchto důvodů bych téměř práci hodnotil jako výbornou. Brání mi v tom pouze výše uvedené výtky formálního charakteru. Pokud však autorka uspokojivě odpoví na otázku obsaženou v tomto posudku, nebudu se již tomuto hodnocení nadále bránit.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 19. 5. 2010

Pavel Klapka
vedoucí bakalářské práce