

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Dana KOTÁSKOVÁ**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Těžba štěrkopísků v Dolnomoravském úvalu**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat současnou těžbu štěrkopísků v geomorfologickém celku Dolnomoravský úval. Autorka stanové cíle splnila.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autorka při zpracování bakalářské práce vycházela z vlastního mapování a studia odborné i regionální literatury. Součástí práce je zájmového území a jeho potenciál pro těžbu písků a štěrkopísků. Těžištěm práce měla být charakteristika ekonomických aspektů těžby surovin a v modelové lokalitě okolí Veselí nad Moravou postižení vývoje těžby písků a štěrkopísků včetně hodnocení současného využití opuštěných lokalit, což se však podařilo splnit jenom částečně.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni. Autorka využila i množství regionální literatury, posudků a zpráv včetně ekonomických zdrojů dat o vývoji těžby nerostných surovin. Citace jsou uváděny zcela korektně. Autorka se velmi dobře vypořádala s obtížnostmi získání dat o těžbě štěrkopísků a kombinovala data získaná od jednotlivých těžebních společností s daty publikovanými ve statistických přehledech a studiích EIA.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je na velmi dobré úrovni. Celý text práce doplňuje velmi bohatá fotodokumentace a kartografická prezentace lokalit těžby štěrkopísků na území Dolnomoravského úvalu. V práci se téměř nevyskytují překlepy a celková úroveň grafického zpracování je velmi dobré úrovni. Zvláště oceňuji kvalitní zpracování kartografických výstupů pomocí GIS.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:**

Str. 15, 17 – Použité prvky v legendě nejsou standardní (vymezení sídel).

Str. 21 – Nižší kvalita mapy, obtížně čitelné názvy řek.

Str. 23 – Klimatické poměry nebylo nutné charakterizovat v takovém rozsahu bez přímé vazby na těžbu surovin či přírodní potenciál.

Str. 23 – Drobné překlepy (např. tečka na začátku řádku), spíše heslovitý text (např. „vodácky využívaný úsek od stupaly po vzdutí 4 km“).

Str. 25 – U jednotlivých zvláště chráněných lokalit mohla být zdůrazněna vazba k lokalitám těžby štěrkopísků, včetně potenciálních těžených lokalit.

Str. 35 – Nevhodný a nevýstižný název tabulky, není zřejmé, že se jedná o těžbu štěrkopísků. Chybí zdroj dat.

Str. 43 – Případová studie neměla být zúžena na lokalitu Štěrkoviště. Kolik bylo v okolí Veselí nad Moravou inventarizovaných lokalit?

**Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je kvalitní rešerše a zhodnocení přírodního potenciálu zájmového území Dolnomoravského úvalu, čteně detailně provedené charakteristiky fyzickogeografických poměrů území. Práci doplňuje kvalitní kartografická prezentace získaných poznatků a bohatá fotodokumentace. Domnívám se však, že měla být větší pozornost věnována případové studii a provedeno detailní zhodnocení historického vývoje těžby štěrkopísků v okolí Veselí nad Moravou. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci dne 1. června 2010

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.

vedoucí bakalářské práce