

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Martina Kajanová**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: *Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek*

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Autorka zpracovala poměrně svědomitě bakalářskou práci dle předlohy zadání.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Obsahově práce má logickou strukturu. To, co považuji za obsahově nedotažené, je text kap. 8 "SWOT analýza" (s překlepem v názvu), která místy obsahuje geograficky sice zajímavá sdělení, avšak irelevantní z hlediska obsahu práce - např. že mírně rostoucí počet obyvatelstva je silnou stránkou (čeho?, není uvedeno), nebo malý podíl zemědělství jako slabá stránka, případně jak autorka rozumí podporu rozvoje cestovního ruchu či modernizaci rekreačních zařízení coby jednu z klíčových příležitostí rozvoje správního obvodu F-M, v práci neexistují data?

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na průměrné úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dostatečná. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je rovněž dostatečná. V textu se objevují místy nelegické výroky či jinak "neproduktivní" sdělení - např. v části "obyvatelstvo". Poměrně často se v práci vyskytují překlepy.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:**

- autorka nedůsledně operuje se zkratkami ORP pro dvě různé úrovně organizace území (ORP a SO ORP) - viz např. tačka všechny tabulky v práci
- str. 28: jakou validitu má vypočtená hodnota syntetického ukazatele vzdělanosti, když mu chybí srovnání?
- od kap. 6.1. v práci chybí charakteristika dynamiky změn v intercenzálním období 1991-2001, proč?

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je na relativně dobré úrovni. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. - viz výše.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře-dobře.

V Olomouci 5.6.2010

Zdeněk Szczyrba  
vedoucí bakalářské práce