

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Jozef Grieš**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: *Komplexní demografická charakteristika Olomouckého kraje*

---

### Formální splnění zadání práce:

Práce splňuje formální zadání. Nicméně si neodpustím poznámku ohledně nepřesného názvu: některé použité charakteristiky, zejména u rozmístění obyvatelstva nejsou demografické, ale geografické a název by měl tedy obsahovat spíše slova "geodemografická", nebo "demogeografická" charakteristika.

### Obsahová úroveň práce:

Pokud je práce koncipována realizovým způsobem, očekával bych kritické zhodnocení používaných veličin. Kde je lepší použít hrubé míry, kde indexy, jaká jsou jejich výhody a úskalí; místo toho se objevuje pouze mechanický popis jejich konstrukce. K tomu by se dalo uvést celá řada kritických připomínek, zejména u používání hrubých měr. Měl bych jen poznámku k používání Giniho koeficientu a Lorenzova oblouku: jedná se v podstatě o početní nebo grafické vyjádření téhož, což by mělo v metodické části zdůrazněno.

### Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Vzhledem k tomu, že pro práci byla použita skutečně základní metodika, autor použil také jen základní demografickou literaturu a to je škoda. Právě trochu sofistikovanější literatura by autora mohla přivést ke kritičtějšímu pohledu na zvolené ukazatele (např. Atlas obyvatelstva Slovenka). Poněkud netradiční je citování jednotlivých zdrojů. Chybně jsou citovány dvě práce Toušek et al. (2008) a to v tom smyslu, že při této podobě citace nejsou rozlišitelné, je to školácká chyba - mělo by být uvedeno 2008a a 2008b.

### Jazyková a grafická úroveň práce:

Grafická stránka představuje bez pochyby stránku silnou a velmi kladně ji hodnotím.

### Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Byly hrubé míry standardizovány nebo ne? Rozdíly ve věkových strukturách zejména u obcí, ale i mezi okresy jsou opravdu velké a tudíž jsou výsledky bez standardizace velmi zkreslující. Jak se to dá interpretovat?

Proč nebyly použity ukazatele jako rozvodový index, nebo efektivnost migrace?

Jestliže je jedna z kapitol věnována Sčítání, proč je zcela opomenuta průběžná statistika? Je snad méně důležitá?

### Celkové hodnocení práce:

Práce představuje kvalitní "řemeslné provedení" základních demogeografických charakteristik na zvoleném území, které ale mohly být pečlivěji, kritičtěji a vhodněji vybrány. Přesto ji lze hodnotit vcelku pozitivně.

### Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci, 24. května 2010

RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.  
oponent bakalářské práce