

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Martina BRAUNOVÁ**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Těžba štěrkopísku v Nymburské kotlině a možné využití opuštěných lokalit**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Práce po formální stránce splňuje všechny náležitosti stanovené v zadání.

### **Obsahová úroveň práce:**

Obsah práce plně koresponduje s vytčenými cíli.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Citace literatury je dostatečná. Převažuje práce s českou disponibilní literaturou a internetovými zdroji.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Práce odpovídá standardům grafické i jazykové stránky bakalářských prací. V práci se občas vyskytují jazykové nepřesnosti a překlepy související pravděpodobně s automatickou opravou textu.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Vytvořená mapa neodpovídá současným reprografickým možnostem. Dle mého názoru je forma této přílohy i její existence zcela zbytečná. Autorka mohla umístit do práce aktuální letecké snímky se zákresy, pro potřeby práce by byly vhodnější.

V práci by měly být letecké snímky se zákresem lokalit. Uvedené přílohy lépe ilustrují území postižené těžbou nebo dokreslují i současnou krajinnou strukturu

Závěrečné kapitoly jsou spíše převzaté z jiných prací. Jaký je autorčin podíl na kapitole 9?

Je frakční složení u všech aktivních lokalit stejné, nebo je možné najít odlišnosti?

Dají se sledované lokality nějak klasifikovat nebo vytvořit kategorie těžných ploch podle technologie nebo jiného parametru?

Jaké výrazné změny nastaly od roku 2001 v zájmovém území. Liší se zjištěné skutečnosti od práce T. Matějčka?

Kontaktovala autorka během řešení práce dotčené těžařské firmy a zástupce samosprávy ohledně ovlivnění obyvatelstva těžbou?

Jaké jsou postoje obyvatelstva event. starostů obcí k těžebním aktivitám v zájmovém území?

### **Celkové hodnocení práce:**

Práce je zpracována standardně bez formálních pochybení. Přínosem práce je přehled antropogenních tvarů v zájmovém území a rekognoskační průzkum vybraných lokalit. Výsledná známka může být změněna v závislosti na průběhu obhajoby a vysvětlení.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 3.6.2009

RNDr. Aleš Létal  
oponent bakalářské práce