

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Miroslav Trnka**, studijní obor Geografie-Historie

Název posuzované práce: *Vývoj osídlení v oblasti Moravské Třebové*

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá zadání, formulované cíle byly splněny.

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň práce je průměrná. Jedná se především o kompilační práci. Velkým nedostatkem je jasné definování zájmového území, jehož vývoj autor v práci zkoumá. Pojmy jako MoravskoTřebovsko, Hřebečsko atd. jsou bez jasného vymezení poněkud matoucí, zvláště když autor jednou zmiňuje býv. soudní okres Moravská Třebová, následně hovoří o kraji a poté o okresu Moravská Třebová. V kapitole 4 je naddimenzovaná geomorfologická a geologická charakteristika bez jasného napojení na zkoumané téma. Naopak důležitá pedologická a hydrologická charakteristika chybí. Autor se dále ve snaze o komplexní uchopení vývoje osídlení poněkud ztrácí, což se projevuje v nesourodosti a vzájemné neproporcionality jednotlivých kapitol - předimenzování kapitoly 5 Pravek, poddimenzování středověkého a raněnověkého vývoje. Je poněkud zarážející, že vzhledem ke svému oborovému zaměření (historie) nepoužil autor v práci ani jednoho primárního písemného a tištěného pramene (dobový tisk, kroniky) a omezuje se pouze na citování druhotných zdrojů.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Autor prokázal schopnost pracovat s dostupnou odbornou literaturou a korektně ji citovat. Výhrady mám však k množství použitých odborných monografií a článků, které se mi zdá nedostatečné, vzhledem k počtu regionálních studií Moravskotřebovska. Ve výčtu literatury chybí studie Musila, Martínkové, Skřivánka, Vaška, Šmerala ad. , které by práci jednoznačně obohatily (většina z nich publikovala v Moravskotřebovských vlastivědných listech a sbornících Pomezí Čech, Moravy a Slezska).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni s minimálním výskytem gramatických chyb a překlepů. Grafická úroveň práce je průměrná, příkladem budiž nesjednocená forma prezentace tabulek 1 - 7 (tabulky č. 5 - 7 jsou pouze zkopírované z uvedeného zdroje, což se projevilo nejen na jejich grafické kvalitě, ale i špatného značení - tab. č. 1) Formátování jednotlivých kapitol není vždy šťastně řešeno (název kapitoly na konci stránky viz str. 26 apod.). Práci by vzhledem k tématu jednoznačně obohatila přítomnost několika jednoduchých tematických map (např. pravěkých nálezů, středověkého osídlení atd.).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

viz předchozí

Jaký byl osud ruské menšiny na Moravskotřebovsku?

Velmi mne zaujal tzv. Hřebečský statek, najdeme na Moravskotřebovsku ještě nějaký jeho relikv?

Celkové hodnocení práce:

Práce bohužel plně nevyužila potenciálu, který jí zvolené téma nabízelo. Její úroveň je průměrná. Nedostatky se vyskytly zejména v množství zvolené literatury a absenci jasného

geografického vymezení zkoumaného regionu a jeho charakteristik. Vzhledem k zaměření práce chybí tematické mapy a fotodokumentace.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře až dobře (dle výsledku obhajoby).

V Olomouci 30.5.2010

Mgr. Jindřich Frajer
oponent bakalářské práce