

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Filip Sivák**, studijní obor Matematika-Geografie

Název posuzované práce: *Analýza sídelního systému Karlovarského kraje*

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá zadání. Především vytčené cíle byly splněny.

Obsahová úroveň práce:

Celková struktura práce je vyhovující. Práce kvalitně zpracovává jedno ze základních témat humánní geografie. Po obsahové stránce je práce celkově na velice dobré úrovni.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Student ve své práci vhodně používá dostatečné množství literatury (převážně z oblasti regionální historie). Dále student kvalitně pracuje se statistickými daty získanými z veřejně dostupných databází České statistického úřadu.

Citační aparát je jednotný. Student však často zapomíná citovat (bez citace kapitoly 5.1, 5.2 či kapitola 6.1.1).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je dobrá. V práci se však vyskytuje nemalé množství překlepů a nevhodně zvolených formulací.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

s. 18 Buštěhradská dráha nevedla pouze z Chomutova do Chebu, ale za Buštěhradskou dráhu nazýváme železnici vedoucí z Prahy na Kladno. Dráha vedoucí dále do podkrušnohoří a dále až do Chebu už přímo za "Buštěhradskou dráhu" nenazýváme. Je nutné tento název pro dráhu nezaměňovat s názvem železniční společnosti, která stavěla a provozovala nejen tuto dráhu, ale právě i návaznou trať do Chomutova a do Chebu.

kap. 6.1.1 Ačkoliv je obsah této kapitoly pro čtenáře velice zajímavý, tak se mi zdá, že autorův způsob projevu v tomto případě neodpovídá charakteru bakalářské práce. Způsobem podání se spíše jedná o stať vhodnou do novin. Autor zde nevhodně používá některé výrazy. A proto se autora táži, jestli ví, co znamená slovo "protektor" a "protektorát", a jestli si myslí, že nazvání obce Prameny za protektorát a jejího správce za protektora je vzhledem k charakteru práce vhodné.

Existují v současné době v oblasti některé případy angažování se odsunutých Němců či jejich potomků? A jak se mění postoje místních občanů k bývalým sudetským Němcům?

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím z velké části velmi pozitivně.

Na velmi slušné úrovni je především historicko-geografická část práce. Autorovi se také vhodnými metodami podařilo analyzovat současné rozmístění obyvatel i samotný charakter sídelní struktury. Velmi zadřilým dílem je také mapa dojížděkových regionů Karlovarského kraje. Samo toto téma by si zasloužilo širšího zpracování.

Celkový dojem z práce poněkud kazí již výše zmíněné pravopisné chyby a slabší slohová úroveň některých pasáží.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 1. června 2010

Mgr. Jan Hercik
oponent bakalářské práce