

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Kateřina Rončková**, studijní obor Geografie-Historie

Název posuzované práce: *Socioekonomická charakteristika obce Dolní Lutyně*

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Jelikož se přílohy obvykle nečíslijí, je rozsah bakalářské práce přiměřený.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Cíle práce byly splněny, i když jejich propojení s výkladovým aparátem změn a procesů v české společnosti po roce 1989 (mělo jít charakterem o širší teoretický rámec řešeného problematiky) je zcela nelogické, zmatečné a nedostatečné.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je dobrá. Citace jsou uváděny nedůsledně. Příkladem může být neuvedení zdroje pro funkční typologii obcí okresu Karviná (str. 10) nebo citace pro údaj o "lámání rekordů v počtů přepravovaných osob tramvaje (str. 15).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a mapových příloh je rovněž dobrá, i když se místy vyskytují nelogické či jinak nesrozumitelná slovní či větná spojení - str. 8 rčení, že venkov stejně jako obec prošel po roce 1989 řadou změn, str. 17, hned první věta v odstavci o tom, že již dříve bylo něco řečeno (ve vztahu k územní integraci) či rozvojová studia obce (str. 45).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

- str. 16 (také 24): území obce Dolní Lutyně skutečně připadlo Polsku na základě podpisu Mnichovské dohody? U studentky oboru historie tato chyba obzvlášť nevyznívá dobře.

- str. 25: byla demografická situace Dolní Lutyně v 80. letech 20. století natolik závažná, že se ji obec snažila řešit výstavbou nových hornických bytů společně s OKD?

- str. 26: poněkud nelogicky vyznívá zdůvodnění, že populační růst Dolní Lutyně od roku 2006 je výsledkem trendu bydlení na venkově? Lze k tomu znát geograficky fundované stanovisko autorky práce?

- str. 26 a příloha č. 5: růst ceny stavebních pozemků na základě zvýšení rezidenční atraktivity obce je mylně prezentována čísly o ceně zemědělských pozemků. V takovém případě by středně velký pozemek pro výstavbu RD v Dolní Lutyni o výměře 1000 m² byl k máni již za 5-6 tis. Kč. Otázka tedy zní: jaká je současná realita?

str. 43: patří z hlediska struktury práce spolkový život obce mezi komerční služby?

- str. 48: nedomnívám se, žeby konstatování o vyrovnanosti slabých a silných rozvojových stránkách či příležitostech a hrozbách se zakládalo na pravdě bez znalosti hlubších analýz a vah faktorů. Co o tom autorka soudí?

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je propojení rešerše regionální literatury a relativně zdařilého geografického pohledu na změny a procesy, kterými prochází obec Dolní Lutyně ve svém vývoji po roce 1989. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. - viz výše uvedené.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 1.6.2010

Zdeněk Szczyrba
vedoucí bakalářské práce