

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Autor práce: **Martina Pavlíková**

Študijný odbor: Geografie - historie

Názov posudzovanej práce: *Komplexní socioekonomická charakteristika ORP Kopřivnice*

Formálne splnenie zadania práce:

Bakalárska práca odpovedá zadaniu - obsahovou stránkou aj rozsahom, ťažiskové ciele boli splnené, parciálne ciele boli splnené len čiastočne.

Obsahová úroveň práce:

Štruktúra práce je štandardná, ide klasickú komplexnú humánno-geografickú analýzu. Teoreticko-metodologický background je minimálny, vlastné spracovanie dát registrujeme hlavne v kapitole o obyvateľstve.

Úroveň práce s literatúrou, citačný aparát:

Autorka nepreukázala príliš dobrú orientáciu v relevantných zdrojoch literatúry. Citovaných prác nie je veľa, a aj tie citované sa dajú rozdeliť na fyzicko-geografické práce a práce o meste a regióne. Teoretické aj aplikačné tituly z humánnej geografie v práci úplne absentujú. Citácie sú korektné.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková a grafická úroveň práce sú priemerné. Grafické aj mapové prílohy sú niektoré vydarené viac a niektoré menej.

Otázky do diskusie, príp. konkrétne chyby vyžadujúce reakciu uchádzača:

Chybný je už názov práce, keby bola spracovávaná téma z názvu, práca by musela byť iba o meste Kopřivnice. Nepresné narábanie s termínmi správny obvod ORP a ORP je v celej práci, v tabuľkách, grafoch aj v textovej časti.

Odkiaľ ste prebrali použitý ukazovateľ vzdelanosti? Keby sa pri hodnotení vzdelanosti pracovalo len s obyvateľstvom, ktoré má vzdelanie, výsledky nám nič nepovedia. Napr. pre obec, kde nikto nemá ani základné vzdelanie, len jeden obyvateľ má VŠ, by bol váš ukazovateľ vzdelanosti maximálna možná hodnota. Je taká obec v skutočnosti vzdelaná?

Vyjadrenie národnostnej štruktúry v SO ORP nie je v absolútnych hodnotách najvhodnejšie (tab. 8). Vyjadrenie v relatívnych hodnotách by nám umožnilo lepšie porovnanie obcí.

V práci absentuje detailnejší popis zásadného zlomu priemyselnej výroby v meste Kopřivnice, kedy a za akých okolností k nemu došlo? V texte sa od roku 1989 dostaneme skokom rovno k súčasnosti a k aktuálnym pomerne veľkým ekonomickým problémom...

Mapové prílohy majú viacero nedostatkov: napr. obr. 6 nemá úplne nič (chýba legenda, mierka...), v prílohe 2 je nesprávny termín hustota obyvateľstva, v prílohe 3 by mohlo byť v legende špecifikované ako je vyjadrená úroveň EA (termín úroveň EA je totiž už v názve obrázku), v prílohe 6 nie sú názvy obcí čitateľné.

Celkové hodnotenie práce:

Domnievam sa, že autorka preukázala len priemernú orientáciu vo zvolenej problematike a spracovala štandardnú tému skôr na nižšej úrovni. Teoretický vstup je minimálny a nedáva adekvátne predpoklady na kvalitnejšie spracovanie.

Celkový návrh posudzovateľa pre hodnotiacu komisiu:

Prácu doporučujem k obhajobe, pred obhajobou navrhujem jej hodnotenie známkou dobre.

V Olomouci 20. 5. 2010

doc. RNDr. Marián Halás, Ph.D.

oponent bakalárskej práce