

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Klára NOVÁKOVÁ**, studijní obor Biologie-Geografie

Název posuzované práce: *Ochrana přírody a krajiny na Uherskobrodsku*

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Cílem bakalářské práce bylo podat ucelený přehled o stavu ochrany a přírody v SO ORP Uherský Brod. Po formální stránce předkládaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a odpovídá zadání.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce má výrazně inventarizační charakter a je především kompilací již existující literatury k dané problematice. Struktura práce je jasná a kapitoly na sebe logicky navazují.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s literaturou a dalšími informačními zdroji je na dobré úrovni. Vzhledem ke sledované problematice autorka pracuje s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které v textu korektně a jednotně cituje. Všechny použité zdroje jsou vypsány v závěrečném seznamu použité literatury a použitých zdrojů, který je vhodně rozdělen do dvou částí.

V této části bych jen vytkl nevhodnou formu citací ze stran 30-33, kde se autorka odkazuje na zdroj takovým způsobem, že lze aplikovat tento odkaz na více položek v závěrečném seznamu, proto by bylo vhodné tyto položky od sebe vzájemně odlišit například použitím písmen a, b, c, atd.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá, v textu se místy vyskytují překlepy.

Grafická stránka práce je na dobré úrovni, pozitivně hodnotím vytvoření map v GISu.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:**

Proč nejsou v práci zmíněny takové kategorie ochrany přírody jako jsou biosférická rezervace nebo NATURA 2000 (respektive EVL a PO)?

Několikrát přímo a několikrát nepřímo autorka řadí přírodní park mezi maloplošná zvláště chráněná území. Opravdu se přírodní parky řadí do této kategorie?

Co znamená zkratka "MMPr" použitá na str. 10?

Výčet POÚ (str. 11), se kterými hraničí POÚ Uherský Brod není zdaleka kompletní.

Na str. 13 autorka píše, že "Olšava je tokem III. řádu" - podle jaké klasifikace?

Na str. 33 se vyskytuje duplicitní text, který se navíc opakuje ještě na straně 39.

V závěru (str. 37) autorka píše, že se místní rekreanti podílejí na ochraně krajiny, ale už nepíše jakým způsobem. Ptám se tedy, jak se rekreanti podílejí na ochraně místní krajiny?

U neoznačené a nepojmenované mapy v příloze č. 1 začíná číslování prvků v mapě/legendě až od čísla 16, proč?

U vybraných map v příloze č. 3 nejsou mapovaná chráněná území kompletně zobrazena (přírodní park Praksická vrchovina, PR Vlčnovský háj nebo PR Vrchové)

Zkratka pro metry nad mořem je "m n. m." nikoliv "m. n. m." (str. 11, 13 a 17), zkratka pro kilometr je "km" nikoliv "Km" (Kelvinmetr???)

**Celkové hodnocení práce:**

Autorka prokázala schopnost orientovat se v literatuře a zdrojích vztahujících se k dané problematice a předkládaná práce je po obsahové stránce dobrá. Bohužel však vykazuje větší množství nedostatků, které celkový dojem z ní velmi sráží. Obzvláště by mne zajímala odpověď na první otázku kladenou autorce v tomto posudku. I přes výše uvedené výtky práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 4. 6. 2010

Mgr. Petr Šimáček  
oponent bakalářské práce