

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Michal MALÍK**, studijní obor Základy technických věd a IT-Geografie

Název posuzované práce: *Hodonínsko: regionálně geografická studie (se zaměřením na analýzu vývoje a struktury obyvatelstva, hospodářství a trhu práce)*

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací literatury a primárních dat z ČSÚ a Ministerstva práce a sociálních věcí. Struktura práce je logická. Nemohu posoudit, zda bylo dosaženo naplnění cílů práce, protože ty nejsou nikde v textu uvedeny.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je průměrná, citace jsou uváděny poněkud nedůsledně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň hodnocené práce je průměrná a to i z hlediska užívání odborné terminologie. V textu se vyskytují překlepy a gramatické chyby. Kartografické přílohy jsou převážně převzaté a jejich úroveň je také průměrná.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Časté jsou problémy se základní terminologií. např. územní obvod Hodonín (str. 8), obvod s rozšířenou působností (str. 11).

Jaký je rozdíl mezi ORP Hodonín a správním obvodem ORP Hodonín?

str. 11: správní vývoj je ukončen již v roce 1949.

Z obrázku 10 na str. 27 vyplývá, že celkový přírůstek obyvatel SO ORP mezi lety 1991 a 2001 neklesl pod 1700 osob za rok. Ale na str. 13 je uvedeno, že v roce 1991 žilo ve správním obvodu ORP Hodonín 63 015 osob a v roce 2001 zde žilo pouze o 177 osob více. Jak je to možné?

str. 30: Věkovou pyramidu nelze ukončit věkovou skupinou 65+

str. 43: u podkapitoly nazvané Pracovní migrace, která má pouze šest řádků, by bylo vhodné vymezit dojížděkové regiony

str. 44: míra nezaměstnanosti se "nezvedla" o 0,9 %, ale o 0,9 procentního bodu

v části věnující se hospodářství není ani zmínka o sektoru služeb

atd.

Celkové hodnocení práce:

Průměrně zpracovaná bakalářská práce s velkým počtem obsahových chyb.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci 25.5. 2010

Jan Daniel
oponent bakalářské práce