

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Kristýna Lyžbická**, studijní obor **Geografie-Historie**

Název posuzované práce: **Významné krajinné prvky Těšínska se zaměřením na drobnou církevní architekturu**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Autorka beze zbytku splnila cíle vytyčené v zadání, odborná úroveň práce je velmi vysoká.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je kompilací existující literatury a výsledkem terénního výzkumu. Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol. Obsah jednotlivých kapitol je vyvážený, rozsah práce je dodržen. Interpretace výsledků je srozumitelná, diskuze s jinými poznatky věcná, vlastní názory jsou vhodně formulovány.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Citace jsou uváděny korektně, citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce. Seznam použité literatury svědčí o kvalifikovaném získávání maxima informací.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Bakalářská práce je zpracována pečlivě. Jazyková úroveň textu je na vysoké úrovni. Práce je bohatě doplněna fotodokumentací v samotném průběhu textu, což čtenáři velmi dobře přibližuje řešenou problematiku. Úroveň tabulek, grafů a mapek je na velmi dobré úrovni. Překlepy se vyskytují pouze minimálně. Místy text práce není zarovnan do bloku (str. 11, 29, 38, 41).

### **Konkrétní připomínky vyžadující reakci uchazeče:**

- existuje měřítko, kdy ještě lze sakrální stavbu zařadit do kategorie „drobná“ a kdy se již naopak jedná o tzv. „velkou církevní architekturu“?
- ve kterém období bylo podstatným prvkem populace v zájmovém území židovské obyvatelstvo a v jakém počtu?
- z práce je zřejmé, že autorka má k zájmovému území vztah – pochází sama z regionu Těšínska?
- autorka provedla v oblasti dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit, jaké povědomí o církevní architektuře v regionu má místní obyvatelstvo, jeho výsledky však do práce nezařadila (jako důvod uvádí převažující záporné odpovědi). Myslím, že výstupy šetření zveřejněny být mohly, i záporný výsledek je výsledek a má vypovídající hodnotu a pro čtenáře by bylo zajímavé dozvědět se, jak drobné sakrální prvky vnímá místní obyvatelstvo

### **Celkové hodnocení práce:**

Práci hodnotím velmi pozitivně, domnívám se, že přesahuje standardní úroveň bakalářských prací z geografie. Autorka práce prokázala, že se detailně orientuje v řešené problematice, která je jí blízká, a že je schopna samostatně vědecky pracovat.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 22. 5. 2010

Mgr. Blanka Loučková, Ph.D.