

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Petr Bor**, studijní obor **Biologie-Geografie**

Název posuzované práce: **Geomorfologická charakteristika říčního koryta Třešňůvky v CHKO Bílé Karpaty**

Formální splnění zadání práce:

Cílem bakalářské práce bylo na základě studia odborné literatury a vlastního terénního výzkumu charakterizovat říční tok Třešňůvky, zejména provést inventarizaci jednotlivých fluvialních tvarů vyskytujících se v korytě toku. Dílčím cílem bylo provést rešerši literatury k problematice fluvialně-geomorfologických procesů a tvarů v korytech vodních toků. Práce plně odpovídá zadání a po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce z geografie. Rozsah práce je dodržen.

Obsahová úroveň práce:

Práce je kompilací existující literatury a výsledkem terénního výzkumu. Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol. Obsah jednotlivých kapitol je vyvážený.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni, citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce. Seznam bibliografických citací v závěru práce je jednotný, citace v průběhu práce jsou rovněž uváděny korektně a jednotně. Pozitivně hodnotím skutečnost, že autor čerpal rovněž ze zahraničních anglicky psaných titulů zabývajících se problematikou fluvialní geomorfologie. Na několika místech v práci se objevuje v souvislosti citacemi překlep – citace jsou uváděny až za tečkou ukončující větu – př.: „.....do úmoří Černého moře. (J. Demek, 1992)“

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Překlepy se vyskytují minimálně (str. 42 – „dřevní hnota“). Úroveň tabulek, grafů, obrázků i fotografií je na velmi dobré úrovni. Práce je doplněna zdařilou fotodokumentací v samotném průběhu textu, což velmi dobře přibližuje řešenou problematiku. Spádová křivka (příloha 2) je zpracována pečlivě, stejně jako Geomorfologická mapa zmapovaných fluvialních tvarů (příloha 1).

Konkrétní připomínky vyžadujících reakci uchazeče:

- proč si autor vybral ke svému výzkumu právě východní větev Třešňůvky?
- str. 42: s tvrzením, že „nejvíce dřevní hmoty v korytě se vyskytuje v posledním úseku, což je podmíněno tím, že vymezený úsek se nachází v zóně sedimentace“ lze polemizovat, vzhledem k faktu, že obecně se dřevní hmota (zejména větší kusy-celé stromy) dostává do koryt toků zejména podemiláním břehů. Není zde příčinou spíše skutečnost, že právě dolní úsek je nejvíce zalesněn (ve srovnání s pramennou oblastí a antropogenně přeměněným úsekem v obci Rudimov) a je tak možným zdrojem říčního dřeva?

Celkové hodnocení práce:

Předkládanou práci hodnotím kladně. Autor prokázal schopnost kompilace podkladových materiálů i z cizojazyčných zdrojů, stejně jako samostatného terénního výzkumu. V území provedl inventarizaci celkem 103 fluvialních tvarů a prokázal, že se velmi dobře orientuje v řešené problematice a je schopen samostatně vědecky pracovat. Interpretace výsledků je srozumitelná, diskuze s jinými poznatky věcná. Práce po formální i obsahové stránce splňuje zadané cíle a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 22. 5. 2010

Mgr. Blanka Loučková, Ph.D.