

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika VELEŠÍKOVÁ** obor Regionální geografie

Název posuzované práce: ***Studium místního klimatu ve Štýrsku***

Formální splnění zadání práce:

Obsah bakalářská práce svým obsahem v podstatě splňuje zadání. Svým rozsahem však v mnoha částech překračuje doporučený rozsah (odpovídá spíše práci diplomové). Požadované přílohy byly zpracovány a jsou součástí práce.

Obsahová úroveň práce:

Práce ve své podstatě představuje prakticky vyčerpávající soubor informací o podnebí ve Štýrsku. Ty získala sl. Velešíková v průběhu semestrálního pobytu na Karl-Franzens univerzitě v Grazu. Z tohoto pohledu byly deklarované cíle naplněny.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Slečna Velešíková se v průběhu řešení seznámila s dostupnou literaturou, vesměs v německém jazyce. Ta je v práci korektně citována, bohužel ne vždy jednotně (evidentně je uplatňován styl používaný v rakouské literatuře). Přehled literatury v závěru práce je rozsahem nadstandardní (8 stran) a vesměs se jedná o zahraniční tituly, resp. internetové stránky.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu i jeho celkové zpracování problematické. Je evidentní, že text vznikl překladem z německého jazyka. A tak obsahuje řadu nepřesných výrazů, bohužel na mnoha místech i terminologicky nesprávných. Grafické přílohy jsou zpracovány velmi dobře, ale i pro jejich textovou část platí výše uvedená připomínka (např. 1-10). Na mnoha místech textu se opakují stejné chyby (m_2 n.m., 8%, 12°C).

Soupis konkrétních připomínek a dotazů vyžadujících reakci uchazeče

- Jaký smysl má kapitola 4.2.8. Přírodní poměry, když předchozí kapitoly je popisují?
- Rozsah práce by byl menší, kdyby neobsahovala řadu teoretických informací, např. v popisu jednotlivých meteorologických prvků.
- Str. 23, tab. 2 – vhodnější nadpis, tab. 3 má neúplný nadpis, též tab. 7 na str. 44.
- Str. 45 a další – nejednotný nadpis popisovaných klimatických regionů.
- Str. 71: Klima Grazu popsáno dost chaoticky, šlo lépe logicky uspořádat.
- Obr. 3, str. 72 – chyby v popisu i nadpisu.
- Str. 77 - neobvyklé spojení nadpisu kapitoly, volbu klíčových slov považují za nevhodný.
- Str. 79 – nejednotný styl písma u jmen citovaných autorů.
- Přílohy 1-10: netypické názvy grafů, charakteristik i jednotek (např. l/m^2 , J/m^3 , baufotr atd.).

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce přináší v podstatě vyčerpávající informace o místním klimatu Štýrska a jeho studia jak v minulosti, tak i v současnosti. Vznikla v průběhu studijního pobytu na Karl-Franzens univerzitě v Grazu za přispění předních klimatologů Rakouska. To je hlavní klad práce. Druhou stránku, negativní, spatřuji v řadě terminologických prohrěšků a často necitlivým překladem odborného textu z němčiny do češtiny. Zbytečný je i velký rozsah práce. V každém případě se jedná o velmi komplexní kompilaci poznatků o klimatických poměrech Štýrska.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Před obhajobou navrhuji hodnocení bakalářské práce známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 12. 8. 2009

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
vedoucí práce