

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Velešiková**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Studium místního klimatu ve Štýrsku**

Formální splnění zadání práce:

Zadání práce bylo splněno, snad s výjimkou jejího celkového rozsahu, který je výrazně překročen – i bez započtení seznamu literatury a příloh přesahuje 23 200 slov, což by bohatě dostačovalo pro diplomovou práci.

Obsahová úroveň práce:

Práce představuje především kompilaci informací z již publikovaných pramenů, s cílem zpřístupnit tyto informace českému čtenáři bez nutnosti překladu z němčiny a v jednom uceleném textu. Výsledky práce odpovídají formulovaným cílům, práce je dostatečně vybavena grafickými přílohami.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práce vychází z dostatečného počtu pramenů v podobě tištěných publikací i zdrojů dostupných on-line prostřednictvím internetu. Citace jsou v textu uváděny v dostatečném počtu a vesměs korektně, obecně se ovšem doporučuje nemísit v jedné práci více citačních forem (autorka mísí tzv. harvardský styl s metodou odkazování pomocí poznámek pod čarou).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Autorka vycházela v drtivé většině z cizojazyčných pramenů, podstatnou složkou zpracování byla schopnost porozumět německému textu a převést použité odborné pojmy do české terminologie. V některých případech by výsledné podobě českých ekvivalentů prospěla terminologická revize. To se místy týká i obecných geografických pojmů (např. na str. 14 je použito "hustota obyvatelstva" namísto hustota zalidnění, na str. 15 "känozoikum" namísto českého kenozoikum).

Grafické přílohy mají velmi dobrou úroveň, v textu se místy vyskytují překlepy (např. str. 10 "konvenkční" stanice, "vliv elevace na Slunce na teplotu", str. 20 "přiblíženě 180 podniků"), nekonzistentní formátování (např. str. 12 poslední odstavec písmem Calibri namísto Times New Roman) nebo typografické prohřešky (zbytečný zápis skloňování čísel, např. str. 19 "9-ti spolkovými zeměmi ..., 16-ti politických okresů", totéž podobně na řadě jiných míst v textu).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- | | |
|------------|---|
| Str. 19-20 | autorka nesprávně interpretuje statistická data o věkovém složení populace Štýrska (složka populace do 20 let věku má podle citovaného pramene zastoupení 20,3 %, ovšem toto číslo už v sobě zahrnuje i podskupinu do 15 let věku se zastoupením 14,4 %; chyba tedy spočívá v sečtení těchto čísel na výsledek 34,7 %). Prosim autorku, aby při obhajobě uvedla na pravou míru údaje o zastoupení ostatních věkových skupin populace. |
| Str. 20 | Pozor na způsob popisu dat vyjádřených v procentech: míra nezaměstnanosti poklesla ze 7,3 % v roce 2005 na 6,4 % v roce 2007, což ovšem není pokles o 0,9 %, ale o 0,9 procentního bodu. |
| Str. 21 | Co vyjadřuje hodnota 61 % u popisu lesů Štýrska? (Na str. 19 je uvedena lesnatost Štýrska 57,1 %). |

- Str. 25 Poněkud překvapivé je tvrzení, že sluneční záření dopadá na zemský povrch s intenzitou $1,84 \text{ cal/cm}^2/\text{minutu}$ v létě, ale $2,10 \text{ cal/cm}^2/\text{minutu}$ v zimě. Nedošlo při přejímání informace z pramenného díla k chybě nebo k vypuštění nějakých upřesňujících kritérií, co daná čísla vlastně mají vyjadřovat?
- Str. 26 Skutečně vychází označení směru větru N, O, S, V (správně má být W) z anglických názvů světových stran?
- Str. 32 Co je myšleno popisem denního chodu srážek ve „dvou dvojitých vlnách“? Následující popis naznačuje, že jde pouze o jednu dvojitou vlnu (Doppelwelle; vlnu se dvěma maximy) za den.
- Str. 35 Kde je možné najít obr. 145, na který odkazuje druhý odstavec pod tabulkou?
- Str. 40 Lze vyjádřit pojem Fremdenwetterentwicklungen nějakým českým opisem?
- Str. 71 Je-li Graz druhým největším městem Štýrska, které město je ve Štýrsku největší?

Celkové hodnocení práce:

Práce Veroniky Veleškové přináší obsáhlý popis makroklimatu a mezoklimatu Štýrska a jeho regionů, sestavený na základě rešerše prací rakouských autorů. Usnadňuje českému čtenáři studium dané problematiky na příkladu oblasti, kde má klimatický výzkum dlouholetou tradici a vysokou úroveň. Za hlavní nedostatek práce považují její naddimenzovaný rozsah. Kvalitě textu by prospělo stručnější pojetí někdy příliš popisných pasáží a omezení informací nesouvisejících s klimatologickým zaměřením práce. Zestručněný text by si zasloužil důslednější revizi odborné terminologie. Na druhou stranu oceňuji úsilí autorky maximálně využít možnost zprostředkovat ve své práci informace, ke kterým měla přístup v rámci studijního pobytu na Karl-Franzens-Universität v Grazu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 24. srpna 2009

Martin Jurek
oponent bakalářské práce