

## **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Martin Svoboda**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: ***Geografické aspekty těžby uranu v ČR se zaměřením na lokalitu Dolní Rožinka***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat geografické aspekty těžby uranu na území ČR v období po roce 1989 se zaměřením na lokalitu ložiska Rožná. Stanový cíl práce byl splněn.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Přínosná je zejména část zabývající analýzou transformačního období a hodnocení pozice ČR na světovém trhu s uranem. S ohledem na studijní pobyt na UK v Bratislavě je součástí práce také analýza problematiky uranového průmyslu na Slovensku, zejména možnosti otvírky uranových dolů na slovenském území zahraničními těžebními společnostmi.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně. Trochu problematické je citování Usnesení Vlády ČR s odkazy ve formě horního indexu (str. 32-34), vhodnější by bylo ocitovat formou poznámky pod čarou nebo uvést poznámku, že úplné citace jsou v závěru práce.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni a velmi vhodně doplňuje textovou část práce. Oceňuji pečlivé zpracování grafických příloh bakalářské práce. Domnívám se, že některé používané termíny měly být vysvětleny, např. formou poznámky pod čarou (např. spot cena na str. 18).

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

Jak může cena uranu ovlivnit objem jeho zásob (str. 17)?

V případě bilancovaných zásob postrádám informaci o lokalitě Stráž pod Ralskem či Osečná-Kotel v Podještědí.

Zaměstnanci o. z. Geam jsou lidé pouze z nejbližšího okolí podniku? Nejsou evidováni zaměstnanci, kteří by měli trvalé bydliště mimo zájmové území na obr. 12 (např. geologové či pracovníci vedení)?

V práci mohly být zmíněny i negativní vlivy lokalizace závodu a problematika sanací a rekultivací po těžbě.

Jsou srovnatelné údaje o těžbě a zásobách v citovaných zdrojích (mezinárodních statistických přehledech)?

Příloha č. 2 má pravděpodobně chybu v názvu, neboť v roce 2007 se na většině uvedených lokalit netěžilo.

**Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je analytická část, která se zabývá problematikou těžby uranu v historickém aspektu, hodnotí současný legislativní rámec těžby a prezentuje nejnovější studie vzatující se k problematice. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 6. června 2009

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce