

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Libor Petráš**, studijní obor *Regionální geografie*

Název posuzované práce: *Geomorfologické poměry okolí Starého Jičína*

Formální splnění zadání práce:

Cílem bakalářské práce bylo na základě studia odborné literatury a s přispěním vlastního terénního výzkumu charakterizovat reliéf v okolí Starého Jičína. Po formální stránce splňuje předkládaná bakalářská práce požadavky kladené na bakalářské práce z geografie a plně odpovídá zadání.

Obsahová úroveň práce:

Práce je kompilací existující literatury a výsledkem terénního výzkumu. Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol. Obsah jednotlivých kapitol je vyvážený.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni, citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce. Citace jsou uváděny korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Překlepy se vyskytují, nicméně minimálně, souvisí zřejmě s automatickým nastavením oprav v programu Microsoft Office Word (např. namísto „zalednění“ výraz „zalidnění“-str. 25). Úroveň tabulek, grafů, mapek a profilů je rovněž solidní. Mapové přílohy jsou zpracovány velmi pečlivě. Oceňuji také bohatou a kvalitní fotodokumentaci pořízenou autorem v jak v příloze č. 4, tak i v samotném průběhu textu.

Konkrétní připomínky vyžadujících reakci uchazeče:

- v metodice práce autor uvádí, že „..poznatky získané v terénu byly vykresleny na černobílou kopii mapy 1: 10 000..“ (str.10) - proč se mapované tvary neobjevily v některé ze dvou map v přílohách?
- domnívám se, že pro lepší přehlednost by bylo vhodné zaznačit do mapy, kudy byly vedeny příčné profily
- ad kapitola 8. *Základní charakteristika vybraných mezoforem a mikroforem reliéfu*: na začátku této kapitoly by bylo vhodné definovat pojem mezoforma a mikroforma reliéfu; nicméně vzhledem k tomu, že tato kapitola obsahuje charakteristiku pouze vybraných vrcholů v oblasti, bylo by vhodné výraz „mikroforem“ v nadpise kapitoly vypustit
- ad kapitola 9. *Základní typologie reliéfu*: zařazení podkapitoly 9.1. Geomorfologická regionalizace na tomto místě nepovažuji za nejvhodnější, jedná se o obecné informace, které mohly být spíše náplní kapitoly Fyzickogeografická charakteristika území

Celkové hodnocení práce:

I přes výše uvedené připomínky předkládanou práci hodnotím kladně. Autor prokázal schopnost kompilace podkladových materiálů i samostatného terénního výzkumu a provedl zdařilé zhodnocení geomorfologických poměrů v zájmovém území. Práce po formální

i obsahové stránce splňuje zadané cíle a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce. Pozitivně hodnotím kapitolu 10, která je výsledkem terénního výzkumu.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně - velmi dobře.

V Olomouci 26. 5. 2009

Mgr. Blanka Šaňková
oponent