

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Hana Pavlicová**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: ***Antropogenní ovlivnění reliéfu v lokalitě Karviná-Louky.***

Formální splnění zadání práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Cílem práce bylo podat charakteristiku antropogenního ovlivnění reliéfu v lokalitě Karviná-Louky a stanový cíl práce byl splněn.

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň práce je dobrá a plně odpovídá zadání práce. Struktura práce je logická a všechny podstatné výsledky jsou shrnuty v závěru práce. Občas se v textu objevují duplicitní informace (např. o přírodní rezervaci Loucké rybníky na str.17-18, 27). Domnívám se, že v některých částech textu mohl být jednoznačně uveden konkrétní název popisovaného území. Například podkapitola 4.2 začíná větou, že "zájmové území eliptického tvaru je protáhlé..." (jasně mohlo být uvedeno např. katastrální území či území dobývacího prostoru).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni. Občas se však vyskytují některé drobné nepřesnosti. V seznamu literatury například chybí několikrát citovaný Kurial a kol. (2008) či je chybně je citován Makarius ed.(2008).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková i grafická úroveň práce je dobrá. Občas se vyskytují překlepy (např. str. 18) a také není důsledně dodržováno psaní mezer za tečkou či čárkou (např. str. 22).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Domnívám se, že by bylo vhodnější pro vývoj počtu obyvat používat datové zdroje ČSÚ, například Retrospektivní lexikon

Při výčtu fauny na str. 17 mohla být uváděna rodová i druhová jména.

V případě rezervace Loucké rybníky by bylo vhodnější ji uvádět jako lokalitu s poznámkou, že byla v určitém období ze zákona chráněna, uváděný nadpis odstavce "SPR Loucké rybníky" je zavádějící.

Domnívám se, že součástí bakalářské práce mohla být mapa, ve které by byly zmapované a charakterizované lokality znázorněny.

Celkové hodnocení práce:

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako dobře zpracovanou, splňující nároky kladené na bakalářské práce. Cenné je zejména to, že vychází z vlastního terénního výzkumu a za zajímavé považují využití archivních fotografií.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci dne 4. 6. 2009

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
oponent bakalářské práce