

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Michal Ovčáčík**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Ledovce v Rakousku**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá zadání. Vytyčené cíle byly splněny.

Obsahová úroveň práce:

Práce tvoří přehled dosavadních výzkumů zalednění na území Rakouska, s detailním popisem několika vybraných ledovců. Podklady byly získány kompilační metodou za pomoci odborné literatury a článků (převážně zahraniční provenience) a výsledky měření příslušných výzkumných institutů. Osobní přístup autora, či vlastní zhodnocení výsledků bádání je minimální. Obsah jednotlivých kapitol ne zcela odpovídá jejich názvům (např. kap. 4. Současný výzkum ledovců v Rakousku str. 14 - 21, Rakousku se věnují pouze str. 19 - 21; kap. 6. Současné zalednění na území Rakouska str. 30, odpovídá názvu podkapitoly str. 33).

V kapitole 3. Přehled dosavadních výzkumů a literatury, je uveden přehled dosavadních obecných vědeckých poznatků o ledovcích, nikoliv přehled výzkumů. Avizované zhodnocení či přehled literatury zde zcela chybí (pokud tím autor nemyslel uvedené citace). Zhodnocení literatury není uvedeno ani v kapitole 2. Cíle a metodika, kde je nastíněno pouze rámcově.

Kapitola 8. Závěr má obsahovat nejdůležitější poznatky a vývody, ke kterým autor během svého bádání došel. Tuto koncepci však splňuje pouze poslední odstavec, jinak se jedná především o odkazy na obsah jednotlivých kapitol.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Množství zpracované literatury odpovídá požadavkům obecně kladeným na bakalářské práce. Velmi kladně hodnotím výběr a práci se zahraniční literaturou a odbornými články. Citace nejsou uváděny vždy korektně, v některých částech zcela chybí (např. popis karovéhoho, výtokovéhoho, a pobřežního ledovce; klimatické charakteristiky Alp na str. 32; inventarizace ledovců 1996 str. 35, ...). V mnohých případech autor cituje nestandardně, zejména pokud čerpá informace pro celou kapitolu pouze z jednoho zdroje, cituje až v poslední větě. Tato citace by se tak logicky měla vztahovat pouze na poslední větu či na odstavec, ale ne na celou kapitolu. V práci se střídají kapitoly ocitované zcela korektně (lavinový ledovec str. 27, ledovec Vernagtferner str. 47 - 49) s kapitolami bez citací či s citacemi nedostatečnými (přehledy institucí str. 14 - 22, výše zmiňované charakteristiky Alp atd.).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je vyhovující, bez výrazných gramatických chyb a minimem překlepů. Větná skladba je na několika místech velmi složitá, z textu tak uniká význam, což práci ubírá na čtivosti. V textu se objevují chyby typografické povahy. Výrazné nedostatky práce jsou ve formátování a číslování jednotlivých kapitol. Zcela chybí detailnější členění - např. 5. Základní typologie ledovců, 5. 1. Ledovce, které nejsou ovlivněny morfologií terénu, 5. 1. 1. Pevninský ledový příkrov...). Obsah se tím stává pouze rámcový a neumožňuje získat okamžitý přehled o řešených tématech. Chybně očíslované jsou také obrázky v přílohách, které by měly mít, dle obecných zvyklostí, své vlastní číslování, nezávislé na počtu obrázků uvedených přímo v textu. Kapitola 2. by měla začínat na nové straně.

Práce obsahuje fotografie, schemata a grafy, které jsou z velké části převzaté a korektně ocitované. Určité výhrady mám k situačním mapkám, znázorňujícím polohu vybraných

ledovců v rámci Rakouska - kromě chybějícího měřítka z nich jednoznačně nevyplývá zda je zhotovil autor nebo jsou převzaté.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 7 - autorem uváděné motivace ke psaní práce by měly být uvedeny v kapitole 1

str. 25 - ledovec je Pasterský, nikoliv "Pašterský"

str. 43 - zcela mi není jasná formulace "Hintereisferner má severovýchodní expozici a je ve vrchních částech vyživován několika jazyky, jejichž počet vzrostl v posledních 100 letech. To má na svědomí ústup ledovce a a snížení vrstvy ledu..." pokud počet jazyků, které vyživují ledovec vzrostl, jak je možné, že ledovec ustupuje?

str. 44 - využil jste při bádání archivů? Nebo jsou vámi uváděné výčty datování listin, které se o ledovci zmiňují, převzaté?

otázky:

Poslední inventarizace ledovců v Rakousku, dle vašich závěrů, proběhla v roce 1996. Chystá se v blízké době další podobný projekt?

Jsou již pro odbornou veřejnost k dispozici výsledky pozemního laserového skenování ledovce Pasterze?

Jaký je Váš osobní názor na otázku globálního oteplování a úbytek ledovců? Jedná se o alarmující jev nebo přechodnou epizodu?

Celkové hodnocení práce:

Po obsahové stránce velmi zajímavá bakalářská práce, které vychází z poznatků uvedených v zahraniční literatuře, odborných člancích a výsledků terénních měření jednotlivých institucí. Úroveň práce však výrazně snižují chyby formálního charakteru, které jsou v některých případech zásadní.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře – dobře, dle výsledků obhajoby.

V Olomouci 8.6.2009

Mgr. Jindřich Frajer
oponent bakalářské práce