

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Autor práce: **Zdeněk Opravil**

Študijný odbor: Regionální geografie

Název posudzovanej práce: ***Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu obce s rozšířenou působností Kroměříž***

Formálne splnenie zadania práce:

Bakalárska práca odpovedá zadaniu - obsahovou stránkou aj rozsahom, ťažiskové aj parciálne ciele boli splnené.

Obsahová úroveň práce:

Štruktúra práce je vyhovujúca, ide o štandardnú tému a štandardnú prácu zameranú na komplexnú socioekonomickú charakteristiku regiónu. Práca je pomerne detailná, preukazuje že študent zvládol (až na niektoré výhrady) nektoré základné reg. geografické metódy.

Úroveň práce s literatúrou, citačný aparát:

Úroveň práce s literatúrou aj terminologicko-pojmový aparát sú dobré. Citácie sú korektné, je citovaný dostatočný počet relevantných zdrojov.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je dobrá, gravická úroveň je takisto na vysokej úrovni. Hlavne mapové prílohy vhodne dopĺňajú textovú časť práce.

Otázky do diskusie, príp. konkrétne chyby vyžadujúce reakciu uchádzača:

Úvod mohol byť obsažnejší, viac odborný, lepšie mohol pripraviť na vstup do práce (prevládajú údaje o Hanej a hanákoch, čo v podstate nie je témou samotnej práce).

Zle sú používané termíny počet a podiel (pomer):

- pri počítaní indexu feminity pracujeme s počtami a nie pomermi mužov a žien (s. 3).
- pri syntetickom údaji vzdelanosti vstupovali do výpočtu podiely a nie počty jednotlivých úrovní vzdelania, inak by nemohol byť výsledok z intervalu 1-4 (s. 3).

Ako mohol v obvode ORP Kroměříž výjsť nižší syntetický ukazovateľ vzdelanosti ako v okrese a kraji, keď v obvode ORP je v skutočnosti vyšší podiel vysokoškolákov aj stredoškolákov s maturitou. Vo výpočtoch je niekde chyba (s. 24).

V metodike sa spomína výpočet indexu ekonomickej závislosti a indexov závislosti I a II, v práci zase index ekon. zatížení a indexy ekon. zatížení I a II. Prečo tam nie je rovnaká terminológia?

Kapitola Přírodní podmínky je zbytočne natiahnutá, je tam kopa pasáží, ktoré so socioekonomickou charakteristikou vôbec nesúvisia.

Autor používa v texte, tabuľkách aj mapách takmer všade nesprávne ORP Kroměříž namiesto správneho obvod ORP Kroměříž.

Celkové hodnotenie práce:

Domnievam sa, že bakalár preukázal napriek pripomienkam pomerne slušnú orientáciu vo zvolenej problematike a spracoval bakalársku prácu na dobrej úrovni. Použil jednoduché analytické metódy, preto v nich mohlo byť trochu menej nepresností.

Celkový návrh posudzovateľa pre hodnotiacu komisiu:

Prácu **doporučujem** k obhajobe, pred obhajobou navrhujem jej hodnotenie známkou veľmi dobre.

V Olomouci 6. 6. 2008

doc. RNDr. Marián Halás, Ph.D.
oponent bakalárskej práce