

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jan Kropáček**, studijní obor Regionální geografie

název posuzované práce: **Regionální a sídelní preference studentů PŘF UP v Olomouci**

Formální splnění zadání práce:

Odpovídá zadání.

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň je na velmi dobré úrovni, práce propojuje jak teoretickou, tak praktickou část. Nezvykla a možná nevhodně je v kapitole metodika popsáno i samotné dotazníkové šetření, včetně výsledků. To bych očekával až v některé z následujících kapitol. Celkově se mi líbí i provedení srovnání s obdobnými výzkumy např. Drbohlava či jiných a tím jakási možnost zevšeobecnění výsledků (jak se vyvíjí v čase, domácí, resp. sousedský efekt apod.), což lze beze sporu z českých publikací vyčíst.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Oceňuji přehled a kritické zhodnocení zahraniční i domácí literatury, i když u zahraniční mohla být citována i novější literatura (viz např. i přednášky doc. V. Iry).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Obecně si myslím, že z hlediska formy mohlo být řečeno totéž na menším rozsahu, ale konec konců to není zásadní chyba. Jinak grafická a jazyková úroveň práce je na velmi slušné úrovni.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Spíše než chyby uvádím podněty pro diskusi:

Jak by se podle autora lišily preference, kdyby byl použitý jiný, např. nezkreslený vzorek populace?

Co nejvíce ovlivňuje sídelní preference studentů?

Proč jsou podle názoru autora tak negativně vnímány regiony severních Čech sev. Moravy a Slezska? Je to na základě vlastních zkušeností respondentů, nebo něčeho jiného?

Celkové hodnocení práce:

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou aplikační studii, která vhodně kombinuje teoretické zdroje s osvědčenou metodikou a terénním výzkumem.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně** .

V Olomouci, 5. června 2009

RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.
oponent bakalářské práce