

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Michaela Hakenová**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Prostorová a oborová diferenciace uchazečů o studium na PŘF UP v Olomouci**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především postavena na úpravě dat a jejich podrobné analýze. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je dobrá. Citace jsou uváděny zcela korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na velmi dobré úrovni. V textu se vyskytuje jen málo překlepů (např. na str. 30 je místo "příloha 11" uvedeno "příloha 1"). Místy se vyskytují nevhodně volená slova či slovní spojení, které stěžují čtivost textu.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

V kapitolách 3.2.1 a 3.2.3 používá autorka pojem "přepočtený počet zaměstnanců", ale nikde nemá uvedeno, o co se jedná. Co to tedy znamená?

U obrázků 9-14 by bylo pro větší přehlednost vhodnější zachovat stejnou strukturu barev pro jednotlivé studijní programy/obory.

Počet přijatých studentů za akad. rok 2008/2009 je 1459 podle strany 17, zatímco podle stran 24, 29 a 30 je to 1466 studentů. Čím je dán tento rozdíl?

Na straně 39 v prvním odstavci autorka uvádí dle mého názoru odvážné tvrzení, že "Lidé s vysokoškolským titulem mají mnohem vyšší šanci nalézt zaměstnání s odpovídajícím finančním ohodnocením než lidé, kteří mají nižší úroveň vzdělání." Domnívám se, že to není pravda.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je vytvoření metodiky pro analýzu struktury uchazečů o studium. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

I přes výše uvedené připomínky práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 8. června 2009

Mgr. Petr Šimáček
vedoucí bakalářské práce