

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Marek ČERMÁK**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **CHOTĚBOŘSKO: regionálně geografická studie**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce plně odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami je na velmi dobré úrovni a odpovídá zpracovanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především shromážděním informací k dané problematice. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

- druhá část úvodu mohla být věnována dané problematice – obecně (její aktuálnost a pod.)
- tečka za kapitolami se nedává
- vyvarovat se ukazovacích záměn (tato tyto)
- chybí propojení textu s tabulkami
- zdroj je uveden jako index – odporoučí se zdroj uvádět přímo pod tabulku
- Mapa správného obvodu – v mapě máte kromě hranic i farebné odlišení a v takovém případě chybí legenda (chápu že to mělo mít jenom informativní charakter pro lepší rozlišení jednotlivých celků)
- V rámci charakteristiky FG by se hodilo těžbu přehodit na konec geologie, také by bylo vhodné ujednotit charakteristiky jednotlivých podcelků (někde je flora a fauna a jinde jen geologie), ochrana území by mohla být také zařazená za flórou a faunou
- s 26 není pořádně vysvětleno jak souvisí rast a pokles počtu obyvatel města a zázemí
- Chybí vysvětlivky hmp a hmu
- Str 30 - migrační saldo 230 osob?
- Chybí odkazy na grafy

Otázka:

Mohli by jste vyslovit nějakou malou prognózu, jak se bude region dále vyvíjet?

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je poměrně slušná analýza regionu. Zpracované téma umožňuje další prohloubení či pokračování.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

V Olomouci 9.6.2009

RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.  
oponent bakalářské práce