

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jakub Cach**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Analýza výsledků voleb Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v Pardubickém kraji**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá zadání, stanovené cíle byly splněny. Rozsah vlastního textu odpovídá zadání, díky rozsáhlým přílohám dostala ale práce charakter jakéhosi "atlasu" výsledků voleb v daném kraji.

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň práce je dobrá. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Práce především analyzuje rozsáhlý soubor statistických dat, vedle toho má úvodní oddíl práce charakter dobře zpracované rešerše odborné literatury.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práce s dostupnou literaturou a internetovými zdroji je dobrá. Autor v práci hojně využívá i primárních právních či statistických pramenů. Citace literárních zdrojů jsou uváděny zcela korektně, citační aparát statistických dat je místy nedůsledný (což ale - s výjimkou příloh - nepovažuji za chybu, protože zdroj dat je přesně popsán v metodice práce).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Po jazykové stránce je práce dobrá, menší množství pravopisných nebo typografických chyb a formulačně neobratných větných konstrukcí nepůsobí rušivě. Grafická úprava práce je dobrá.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Trochu podivně vypadají mapy zachycující výsledky voleb z počátku 90. let 20. století (díky použití současného správního členění). Pro vlastní analýzu to je nepodstatné, ale takto konstruované mapy mohou vést k nesprávnému dojmu, že volby neproběhly na celém území kraje.

Otázka nad rámec práce: Mezi hlavní výsledky práce patří pro mě poněkud překvapivé konstatování mimořádně vysoké územní stability volebních preferencí obyvatelstva kraje. Domnívá se autor práce, že jde o stav pro ČR spíše typický, nebo výjimečný?

Celkové hodnocení práce:

Kvalitní a přínosná práce s některými překvapivými výsledky. Autor prokázal dobrou schopnost kritického zpracování dostupné literatury a zdrojů i schopnost přesně a přehledně formulovat své vlastní závěry.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 4. 6. 2009

Miloš Fňukal
Vedoucí bakalářské práce