

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jakub CACH**, studijní obor **Regionální geografie**

název posuzované práce: **Analýza výsledků voleb Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v Pardubickém kraji**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce Jakuba Cacha splňuje požadavky plynoucí z jejího zadání. Přibližný rozsah práce je značně překročen, což ale vzhledem k zpracovávanému tématu považuji za nevyhnutelnou skutečnost. Přílohy odrážejí autorovu péči, obsahují celkem 177 položek a vhodně dokumentují zpracovávané téma.

Obsahová úroveň práce:

Hlavní cíl posuzované práce i její dílčí cíle jsou formulovány jasně a hlavní výsledky jsou reakcí na ně. Jedná se o studii, která využívá metod rešerše odborné literatury a hlavně analýzy statistických dat. Struktura práce je logická. Celkově lze konstatovat, že má práce velmi dobrou obsahovou úroveň a působí konzistentním dojmem.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Struktura a množství použité literatury a elektronických zdrojů je relevantní. Teoretická část (kapitola 4) je zpracována na základě jednoho knižního zdroje (Krejčí 2006), nedochází tudíž k využití další literatury uvedené v závěru práce. Uvádění zdrojů je adekvátní, i když kapitoly 5 a 6 by vyžadovaly větší citační důslednost.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Text je psán odborným jazykem, gramatické chyby a překlepy se vyskytují vzácně. Častějším jevem jsou chyby v konstrukci vět (např. Závěr: druhá věta prvního odstavce, druhá věta druhého odstavce), pravděpodobně způsobené časovou tísňí. Tabulky, grafy a obrázky mají odpovídající úroveň, cenné jsou mapové přílohy, na kvalitě jim trochu ubírá absence použitých pramenů.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

V textu (str. 15) není vysvětlena podstata d' Hondtovy metody.

Čím si vysvětlujete tradiční, v rámci řešeného regionu silně nadprůměrnou podporu levicových stran (ČSSD, KSČM) ve správních obvodech ORP Svitavy a ORP Moravská Třebová?

Celkové hodnocení práce:

Co se týká obsahu, posuzované dílo bez problémů splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Řešená problematika je aktuální, autor prokázal schopnost orientace v statistických datech. Autor taktéž přesvědčil o dovednosti data analyzovat a vyvodit z nich přiměřené závěry.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 1. 6. 2009

Mgr. Miloslav Šerý
oponent bakalářské práce