

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jan Šťovíček** , studijní obor Geografie–Historie

Název posuzované práce: ***Antropogenní transformace reliéfu v okolí vodní nádrže Slapy***

Formální splnění zadání práce:

Cílem předložené bakalářské práce bylo charakterizovat proces antropogenní transformace reliéfu v okolí vodní nádrže Slapy v souvislosti s výstavbou vodní nádrže a zhodnotit jejich současné využití. Metodický důraz byl položen na studium pramenných podkladů při zvýraznění vlastních terénních průzkumů s příložením patřičné dokumentace.

Po formální stránce práce splňuje stanovené požadavky. Členění bakalářské práce je v souladu se zadáním, jednotlivé kapitoly obsahují cíl práce a metodiku, hlavní výsledky - kapitoly 5 a 6, závěr, použitou literaturu, summary. Je doplněna obrázky v textu i rozsáhlou fotodokumentací na CD. Bakalářská práce odpovídá zadaným cílům a strukturou naplňuje stanovené zadání.

Obsahová úroveň práce:

Předložená bakalářská práce vhodně spojuje terénní průzkum a hodnocení podkladových materiálů ať již publikovaných či archivních. Tento metodický přístup umožnil autorovi shromáždit množství poznatků o historii výstavby vodních nádrží Vltavské kaskády i o vlastním vodním dílu Slapy, významné jsou poznatky o antropogenních transformacích v souvislosti s výstavbou vodní nádrže včetně terénního průzkumu jejich současného stavu s fotodokumentací. Obsahová úroveň práce je dobrá, odpovídá zadání práce, hlavní výsledky jsou shrnuty v závěru práce.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi solidní úrovni. Autor při zpracování využil všech dostupných podkladů a citoval zdroje korektně. Je zapotřebí opravit drobné chyby v citacích např. s. 11 zpřesnit citaci Demek, Mackovčin eds. (2006) a kol.

.s. 13 chyba v citaci Quitt E. jinak je uvedena v seznamu Použité literatury

s. 13,14 chyba v citaci Culek ..správně Culek ed. a kol. 1996, rovněž chyba v této citaci na s. 45 v seznamu Použité literatury

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu diplomové práce je na dobré úrovni, pro další zpracování je zapotřebí opravit drobné překlepy:

např. s. 8-9 ..díky ochotě vedoucímu díla...s. 8, 10 psaní velkého písmena ..slapská nádrž, slapská přehrada, s.12...geologové dosud definovaly..

Grafické přílohy vhodně doplňují text práce. Mám drobné připomínky k obr. 3.1 na s. 11, kde bylo vhodné vyznačit zájmový prostor. U obrázků 5.1. (s.27), obr 5.2 (s.29), obr. 5.3. (s.30) je málo výrazný podklad mapy a tematická náplň antropogenních tvarů je dosti schematická.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Kromě již výše uváděných drobných připomínek mám následující poznámky:

na s. 7 je uvedeno, že v době železné začal působit člověk, na s. 14 je pak uvedeno, že osídlení je již trvalé od nejmladší doby bronzové

co myslel autor formulací na s. 18 splavnění přehrady

autor píše o přímých a nepřímých transformacích, právě nepřímé transformace se projevují ovlivněním či vyvoláním geomorfologických procesů. Zjistil autor v popisovaných lomech stopy těchto nepřímých vlivů např. vznik skalního říčení na stěnách? Jaká je situace s vývojem abrazních procesů na březích vodní nádrže?

s. 43 ...místo překlad geological subsoil ..doporučuji ...geological bedrock

Celkové hodnocení práce:

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako kvalitně zpracovanou, která splňuje požadavky na bakalářských prací. Oceňuji množství poznatků získaných z podkladových materiálů i vlastním terénním průzkumem. Významnou hodnotou je shromáždění aktuální i historické fotodokumentace. Konstatuji, že autor prokázal dostatečnou schopnost terénní práce i schopnost zpracování podkladových materiálů. Práce po formální i obsahové stránce splňuje zadané cíle a i nároky kladené na bakalářské práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Brně 8.6.09

RNDr. Karel Kirchner, CSc.
oponent bakalářské práce