

## **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Kateřina Mazánková**, studijní obor Biologie–Geografie

Název posuzované práce: ***Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle nejsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny, avšak nejsou zcela reakcí na stanovené cíle. Ve struktuře práce není uvedena úvodní kapitola, která by přiblížila zkoumaný problém. Namísto toho autorka v části 1.1. popisuje strukturu práce a přitom tuto kapitolu označuje mj. za cíl práce. I když v části 1.2 autorka vysvětluje použití některých ukazatelů, ukazatelé jako index závislosti I, II a Iez nejsou vysvětleny (str. 27). Není jasné, jakou pozici ve struktuře práce mají části SWOT analýza a Závěr? Prohřešků podobně formálního charakteru je v práci více.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na průměrné úrovni. Citace jsou vádĕny nedůsledně . V seznamu literatury chybí např. zdroj Palcrová et al.. 2008, str. 21)

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je průměrná. Zejména mapové vyjádření mohlo být lepší - některé mapy jsou převzaté bez většího úsilí je autorsky upravit.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

nepochopitelné číslování tabulek a obrázků pro každou kapitolu zvlášt', v důsledku čehož se v práci objevuje 7x obr. 1 apod. (!)

str. 11: kromě statutů jednotlivých obcí vyjadřují obr. 2 a 3 (není uvedeno v textu), obĕ uvedené mapky postrádají měřítka (také další mapky v bak. práci jsou bez měřítka)

str. 17: neodůvodněná citace "Okres Žďár nad Sázavou je také významný rozdáhlými zásoabami uranové rudu (podrobnĕji v kap. průmysl). (J. Pařizek 2000)"

str. 26: není třeba pro údaj syntetického ukazatele vzdĕlanosti vytvářet samostatnou tabulku

str. 43: část SWOT analýzy je vtržena z kontextu a neúplná, není zřejmé, na jakém základĕ byla tzv. SWOT analýza zhotovena, chybí např. propojení na strategické a rozvojové dokumenty regionu apod.

příloha 15: mapa vyjadřuje nezamĕstnanost v obcích zájmovĕho ORP v roce 2001, uvĕdomuje si autorka, že mezitím uplynulo již 8 let a že by mapa měla vyjadřovat, pokud možno, aktuální stav na trhu práce?

**Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je rešerše dostupných informačních zdrojů. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. - viz výše.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 12. 6. 2009

Zdeněk Szczyrba  
vedoucí bakalářské práce