

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Kateřina Mazánková**, studijní obor Regionální geografie

Název posuzované práce: **Komplexní socioekonomická charakteristika správního obvodu obce s rozšířenou působností Nové Město na Moravě**

Formální splnění zadání práce:

Formálně práce odpovídá zadání.

Obsahová úroveň práce:

Obsahově je práce strukturována dobře.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citování není úplně jednotné, některé části kapitol (např. 4.1 Reliéf a geologie) nejsou citovány vůbec a celá řada titulů citovaných v textu není v seznamu literatury (např. Hosák, 2005 na straně 9 a 12, Janák, 1999 na straně 13, Palcrová, 2008 na straně 35 a 37 atd.)

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni s minimem chyb ("č(Č)eský statistický úřad" na straně 20), co se týká grafického zpracování - nemám výhrady, snad jen grafy např. zobrazující bazické a řetězové indexy mohly být zpracovány daleko lépe.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Již výše zmíněný problém s citacemi. K metodice: index ekonomické závislosti je ukazatel vyjádřený určitou hodnotou, nikoliv vzorec - strana 7. K jakému datu jsou údaje o rozloze a počtu obyvatel na straně 10? Dále na straně 12 v tabulce 1 nesedí počet obcí (je jich tam uvedeno 17, ale SO ORP jich má 30). V tabulce na straně 22 nesedí součet celkového přírůstku pro rok 2007 (42 + 88 není 110). Na následující straně u tabulky 3 je zanedbána metodika, součty podílů národností nedávají 100 %. Na straně 27 u tabulky 6 považuji za vhodnější uvádět podíly, nikoliv absolutní čísla. Podle jakého kritéria, metodiky byly vymezeny dojížďkové regiony v okrese Žďár nad Sázavou (strana 29)? Uvažovala autorka možnost, že do dojížďkového regionu Nové Město na Moravě mohou spadat obce i z okolních SO ORP (strana 31)?

Celkové hodnocení práce:

Práce je komplexním hodnocením vybraných socioekonomických charakteristik SO ORP Nové Město na Moravě. Po adekvátním vysvětlení nedostatků navrhuji známku velmi dobře, jinak viz. níže.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou dobře.

V Olomouci

Petr Kladivo
oponent bakalářské práce