

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Ondřej Láska**, studijní obor Geografie - historie

název posuzované práce: **Vývoj osídlování Bílých Karpat do konce 19. století**

Formální splnění zadání práce:

Autorem definované cíle práce byly vesměs naplněny. Přibližný rozsah práce byl dodržen. U práce z geografie bych uvítal více grafických příloh. Závěr má charakter souhrnu. Tyto dvě části prací je obecně nutné od sebe odlišovat.

Obsahová úroveň práce:

Práce má především kompilační charakter. Struktura práce je logická.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Počet citovaných položek je dostačující, i když se tedy blíží dolní hranici, kterou bych byl schopen akceptovat. Některé uváděné tituly považuji spíše za populárně naučné (např. Dějiny zemí koruny české). Odkazy v textu jsou uváděny pro geografii netradičním způsobem, nicméně vzhledem k tématu a studijnímu oboru autora z tohoto faktu nebudu vyvozovat žádné důsledky.

Jazyková a grafická úroveň práce:

K jazykové a grafické úrovni práce nemám žádné poznámky.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

Ačkoliv jsem pečlivě hledal, nenašel jsem v textu odkaz na Krandžalova, D. a jeho práci Pocta Zdeňku Nejedlému. Mohl autor objasnit, co z tohoto díla čerpal?

Jaké vymezení bylo nakonec v práci použito, geomorfologické, administrativní či jejich kombinace? Pokud byly uplatněno kombinované hledisko, jak ve výsledku vypadalo?

Celkové hodnocení práce:

Práce představuje historicko-geografický exkurz do problematiky osídlování Bílých Karpat. Jako taká rozhodně umožňuje rozšíření, především v geografickém směru. V práci však více postrádám prostorový aspekt, i když se v rámci geografie jedná o mezní tematiku. Především z tohoto důvodu jsem nucen známku snížit.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 8. 6. 2009

Pavel Klapka

oponent bakalářské práce