

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Aneta Krzystková**, studijní obor Matematika - geografie

název posuzované práce: ***Komplexní fyzickogeografická charakteristika povodí Černého potoka***

Formální splnění zadání práce:

Cílem bakalářské práce bylo podat komplexní fyzickogeografickou charakteristiku povodí Černého potoka. Po formální stránce splňuje předkládaná bakalářská práce požadavky kladené na bakalářské práce z geografie a plně odpovídá zadání.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Práce má jasnou strukturu, je logicky členěna do kapitol. Obsah jednotlivých kapitol je vyvážený.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práce je rešeršního charakteru a vychází tedy z publikovaných odborných monografií a publikací, které jsou citovány zcela korektně v průběhu celé práce. Zdroje literatury zcela korespondují s tematickým zaměřením práce.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je vysoká. Úroveň grafů, schémat a mapek v textu práce je rovněž solidní. Mapové přílohy jsou zpracovány velmi pečlivě.

Součástí příloh je také bohatá a kvalitní fotodokumentace zájmového území pořízená autorkou v různých ročních obdobích.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

- ad kapitola 4.5. Charakteristika vybraných tvarů reliéfu: do podkapitoly 4.5.4. Ostatní tvary autorka zařadila vodní toky a občasné vodní toky. Domnívám se, že tyto tvary by měly být zařazeny do podkapitoly Fluviální tvary 4.5.1., která svým rozsahem značně zaostává za ostatními podkapitolami
- kapitola 7.2. Biogeografické poměry (str. 53): v případě odstavců Flóra a Fauna bylo by vhodné zařadit latinské názvy rostlin a živočichů taktéž, jako je tomu v odstavci o výskytu chráněných živočichů (str. 54)

Celkové hodnocení práce:

Předkládanou práci hodnotím kladně. Autorka prokázala schopnost kompilace podkladových materiálů, práce po formální i obsahové stránce splňuje zadané cíle a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce. Práce je zpracována velmi pečlivě.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 21. 5. 2009

Mgr. Blanka Šaňková
oponent