

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Pavla Wewiórková**, studijní obor
Geografie–Biologie v ochraně životního prostředí

Název posuzované práce: ***Ovlivnění reliéfu hornickou činností v okolí Horní Suché***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Oceňuji, že P. Wewiórková získala množství podkladových materiálů z důlních podniků, městského úřadu i vlastních poznatků, což jí umožnilo naplnit zadání práce, zpracovat textovou, mapovou i fotodokumentační část práce a doplnit bakalářskou práci potřebnými přílohami. Členění bakalářské práce je v souladu se zadáním, jednotlivé kapitoly obsahují cíl práce, metodiku, hlavní výsledky, závěr, použitou literaturu. Po formální stránce odpovídá bakalářská práce svou strukturou - jednotlivými kapitolami, subkapitolami a přílohami - zadaným cílům a splňuje stanovené zadání.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Práce vychází jak z rešerše dostupné literatury, archivních podkladů, mapových podkladů, historických fotografií., rešerši doplňuje terénním průzkumem s fotografickou dokumentací. V metodické části přehledně uvádí použité metody i literaturu, hlavní výsledky jsou uvedeny v kapitolách 5.,6.,7. a věnují se nejen montánním tvarů reliéfu, ale i dalším dopadům důlní činnosti na krajinu zájmové oblasti. Závěr je formulován výstižně. Obsah příloh dokumentuje řešenou problematiku. Obsahová úroveň práce je v souladu a odpovídá zadaným cílům. V další fázi řešení se nabízí geoinformační zpracování mapových podkladů.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na odpovídající úrovni. Autorka čerpá z dostupné literatury, archivních materiálů, internetových zdrojů a mapových podkladů a plánů. Citace jsou váděny nedůsledně.P. Wewiórková uvádí řadu citací v metodické části, avšak v textové části již neuvádí tyto zdroje důsledně a není jednoznačné, ze kterých pramenů čerpala. Některé citované tituly nejsou uváděny správně např. s. 44: Martinec, P. a kol. (2006), ..správně Anagram, s.s.r., s. 45: Quit, E.: správně GGÚ, Brno 1975. U příloh mapových nebo fotografií není důsledně citován zdroj.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na solidní úrovni.Zejména názorné jsou vlastní fotografie, kopie historických materiálů vyžadují kvalitnější skanování. Celkově však grafické přílohy dobře dokumentují řešenou problematiku.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

s. 10 ods.2.: ploché felonie, pravděpodobně patří deponie.

na s. 46 je uveden seznam příloh, který nekoresponduje s číslováním příloh na přiloženém CD, na CD jsou uvedeny fotografie, které nejsou zařazeny do příloh chybí autoři i zdroje.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je detailní zpracování zájmového území jak na základě excerptce literatury i vlastního terénního průzkumu, zejména pak charakterizování montánních tvarů reliéfu včetně specifikace konkrétních projevů a dopadů důlní činnosti v obodbí útlumu hornické činnosti v krajině zájmové oblasti. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá. Je zapotřebí důsledně dbát formálních náležitostí při zpracování grafických příloh.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 29.5.2008

RNDr. Karel Kirchner, CSc.
vedoucí bakalářské práce