

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Jana VOZNIČKOVÁ**, studijní obor Biologie-Geografie

Název posuzované práce: **Atlas podnebí Česka (2007) – Atlas podnebí Československé republiky (1958): Srovnání obsahu a klimatických charakteristik**

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Jana Vozničková využívá ke splnění cílů částečně existující literaturu, částečně databáze z archívu ČHMÚ. Struktura práce je vzhledem k deklarovaným cílům logická. Její hlavní cíle jsou jasně formulovány a hlavní výsledky jsou v práci uvedeny. Odpovídají stanoveným cílům.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s odbornou literaturou je adekvátní vzhledem k tématu BP. Citace jsou průběžně uváděny a v dostatečném rozsahu.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Text je sice dobře srozumitelný, ale na některých míst těžkopádný, lze najít drobné terminologické prohřešky. Úroveň tabulek a kartografických příloh je velmi dobrá.

### **Soupis konkrétních otázek a připomínek vyžadujících reakci uchazeče**

- U kterých meteorologických prvků byly největší rozdíly co do rozsahu zpracování klimatických charakteristik (map)?
- str. 15: tvrzení o nízkém počtu tropických dnů v období 1901-1950 je diskutabilní
- str. 15: následující věta je dosti nesrozumitelná
- str. 19: předposlední věta je nelogická, lépe.. Údaje chybějící.....
- str. 25: poslední věta by měla být konkrétní, tj. co vyjadřuje kladný/záporný rozdíl hodnot
- str. 63: proč není v Summary používán oficiální název Atlasu podnebí Česka?

### **Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je skutečnost, že se autorce podařilo po jistých obtížích shromáždit dostupné databáze řad meteorologických prvků pro vybrané stanice na území ČR pro období 1961-2000. Tyto řady po zpracování umožnily časové a prostorové srovnání změn vybraných klimatických charakteristik pro území ČR za období 1905-1950 a 1961-2000. Pozitivně hodnotím rozsah vlastního zpracování v případě tabulek. Vysokou informační hodnotu mají mapové přílohy. Celkově považuji bakalářskou práci za velmi zdařilou a zajímavou. Svým obsahem by mohla získat pozornost i širší veřejnosti.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně**.

V Olomouci 6. 6. 2008

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.  
vedoucí bakalářské práce