

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Vorbová,**

studijní obor Geografie–Biologie v ochraně životního prostředí

Název posuzované práce: ***Antropogenní tvary reliéfu v katastrálním území obce Opatov***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem bakalářské práce bylo na základě vlastního terénního výzkumu zmapovat antropogenní tvary reliéfu, které se vyskytují v katastrálním území obce Opatov na Svitavsku. V souladu se zadáním práce byla provedena typologie antropogenních tvarů a provedeny základní morfometrické a morfogenetické analýzy. Na jejich základě bylo provedeno zhodnocení vlivu antropogenní činnosti na reliéf v zájmovém území. Autorka se zaměřila i na současné antropogenní procesy v území.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především výsledkem terénního výzkumu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni. Součástí práce je bohatý seznam literatury včetně internetových odkazů a archivních materiálů. Oceňuji, že autorka pracovala s regionální literaturou a na řešení práce spolupracovala s obecním úřadem obce Opatov. Citace jsou uváděny zcela korektně. Pouze výjimečně se objevují drobné nepřesnosti, např. na str. 15 (Mackovičín).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni. Sestrojená mapa dokumentačních bodů a lokalit vychází z vlastního terénního výzkumu. Obzvlášť oceňuji kvalitní fotodokumentaci, která obsahuje 144 fotografií ilustrujících všechny dokumentované antropogenní tvary reliéfu. Místy mohl být text souvislejší, místo heslovitého uvádění některých skutečností (např. str. 47). Nejednotně jsou v textu mezery (např. za tečkami někde chybí).

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 20 - Je pokles počtu obyvatel dokumentovaný v tabulce a grafu reálný, tj. jedná se o stejné území po celé analyzované období? Nedošlo v průběhu uplynulých let k integraci či dezintegraci obce? V grafu by měla mít časová řada odpovídající měřítko, tj. délkově 10 let nemůže být srovnatelný s obdobím 5 let.

str. 25 - Pokud jsou tvary označeny jako agrární, tak analogicky mělo být uvedeno agrární plošiny a agrární terénní zrcadla.

str. 31 - Bylo by možné na základě dochovaných archivních materiálů rekonstruovat vývoj rybníční sítě na území obce? Podobně jako je tomu u dopravních tvarů mohlo být součástí práce schéma rybníční sítě.

str. 32 - Jsou pozůstatkem zaniklých rybníků jejich hráze?

str. 37 - V případě těžebních tvarů se domnívám, že mohlo být součástí práce jejich současné využití, případně doplnění o procesy, které na lomových stěnách v současnosti probíhají.

str. 46 - Nejednotně je v práci uváděno řádkování.

str. 40 - Charakteristika industriálních tvarů mohla být konkrétněji charakterizován výrobní areál, tj. zda má podzemní objekty, zda je na plošině apod.

str. 45 - Nesoulad s kapitolou 7 v časovém údaji o založení obce. Byly uváděné antropogenní pahorky při terénním výzkumu zmapovány?

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je prezentování vlastního terénního výzkumu a propojení teoretických znalostí s prací v terénu. Oceňuji samostatnost při zpracovávání bakalářské práce. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. některé formální nedostatky, nepřesnosti či příliš heslovitě uváděné některé zjištěné skutečnosti.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 4. 6. 2008

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce