

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Dana Vlková**, studijní obor Geografie - historie

název posuzované práce: **Regionální rozvoj Uherskobrodsko: vybrané problémy**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce s drobnými výhradami odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Práce obsahuje v rozsahu 11 stran kapitolu "Historie a správní vývoj území", která v navržené původní osnově práce nebyla. Protože D. Vlková studuje i historii, po dohodě s vedoucím práce se rozhodla tuto kapitolu zařadit. Na druhé straně v práci je věnována menší pozornost působení zahraničního kapitálu, neboť ten je na Uherskobrodsku zastoupen ve srovnání s jinými mikroregiony minimálně.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Samozřejmě toto hodnocení není úplně objektivní, neboť mám řadu připomínek, ale šablona pro posudek umožňuje pouze tzv. "černobílé hodnocení" a pozitivních stránek v práci vidím více než negativních - takže hodnocení celkové je velmi kladné.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je slušná. Citace jsou uváděny zcela korektně. Autorka práce se však nevyvarovala zbytečných překlepů.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dostatečná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je také až na výjimky, celkem dobrá. U tabulek č. 18 a 19 přehodila názvy. V přílohách 18 a 19 - tabulka 15 a 16 nejsou identické hlavičky, což v konečném důsledku znamenalo v práci nesprávné hodnocení vývoje dojížděky za prací na Uherskobrodsku v letech 1991 až 2001.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Jde spíše o připomínky a otázky. Úvod obsahuje i zvolenou metodiku. Asi by bylo lepší metodice i zdrojům dát věnovat zvláštní kapitolu. K této části práce mám připomínku k matematickému vyjadřování, neboť na dvou místech uvádí autorka slovo "podíl" a správně má být "poměr", dále nejde o index ekonomické aktivity, ale ekonomické závislosti, zkratka ORP znamená obec s rozšířenou působností.

Autorka mohla vyhodnotit zapojení obcí Uherskobrodsko do dobrovolných svazků obcí, kterým říkají zástupci veřejné správy "MIKROREGIONY". V geografii pod pojmem mikroregion nevidíme pouze dobrovolný svazek obcí. Je zajímavé, že 5 obcí není členem žádného svazku či sdružení, na druhé straně 8 obcí jsou členy dvou sdružení (v pěti případech jak Uherskobrodsko, tak Bojkovska).

Po roce 1848 docházelo ve studovaném území k celé řadě změn. Škoda, že autorka práce tyto změny neznázornila kartograficky.

Při hodnocení vývoje obyvatelstva a jeho struktury by bylo asi nejlepší rozdělit Uherskobrodsko na město Uherský Brod a na jeho zázemí. Analýza za tyto dvě územní jednotky by umožnila objektivnější pohled na studované jevy.

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je autorčino seznámení se s datovými soubory a jejich využitím pro regionálně geografickou analýzu,, dále získání dovednosti využít vlastivědnou literaturu pro studium historie studovaného regionu. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. ve skutečnosti, že autorka dosud prostudovala malý počet regionálně geografických studií věnujících se územím menším než je území okresu. V případě zpracování diplomové práce bude muset realizovat některá anketární šetření, jinak potřebné informace nezíská.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 29.5.2008

Václav Toušek
vedoucí bakalářské práce