

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Ondřej Remeš**, studijní obor Geografie–Historie

Název posuzované práce: **Regionální rozvoj Lipníku nad Bečvou a jeho zázemí: vybrané problémy**

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce s drobnými výhradami odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Vzhledem ke skutečnosti, že O. Remeš studuje také historii byl po dohodě s vedoucím práce věnován větší prostor kapitole "Historicko - správní vývoj regionu" a menší prostor problematice zahraničního kapitálu ve studované oblasti.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především aplikační studií. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Úplně vše v pořádku není, neboť mám řadu připomínek, ale asi převládají klady nad zápory.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je velmi dobrá. Citace jsou uváděny zcela korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dostatečná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je slušná. V některých částech práce je jazyková úroveň práce výborná (především historie regionu), v jiných však slabší (dokonce i úvod). Pro ilustraci prezentuji pouze jednu větu z úvodu: Vývoj počtu obyvatel za jednotlivá Sčítání lidu, domů a bytů jsem pak provedl z publikace Historický lexikon obcí České republiky 1869 - 2005 I. díl (?!?!). Ač sociální geograf, hodnotím velmi dobře fyzickogeografickou charakteristiku studovaného regionu.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Autora kritizuji za nesprávné používání výrazu ORP Lipník nad Bečvou (což je obec) pro celý obvod ORP. Dále mu vytýkám nesprávné hodnocení vývoje - ne nárůst o 5,5% (viz str 31), ale nárůst o 5,5 (procentních) bodů. Autor používá většinou pouze relativní údaje, takže chybějící absolutní data snižují zbytečně i historickou cenu bakalářské práce. A také znemožňují kontrolu výpočtů autora. V tabulce 8 uvádí, že podíl obyvatelstva slovenské národnosti v okrese Přerov činil 5%, což je blbost, neboť z dat ze sčítání plyne, že šlo pouze o 1,8%. Také ostatní podíly jsou vypočítány špatně. Kritickou připomínku mám k analýze obyvatelstva podle náboženského vyznání. Nelze v žádném případě zařadit osoby, které na otázku náboženství při sčítání neodpověděly, že patří mezi osoby bez vyznání. Při některých analýzách (zejména vzdělanostní struktury) bylo lepší srovnávat město Lipník nad Bečvou s městy obdobné velikosti. Také analýza za centrum regionu na straně jedné a za jeho zázemí na straně druhé mohla prospět objektivnějšímu hodnocení jednotlivých jevů,

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je seznámení se s informacemi o území a znalost jak tyto informace zpracovat do kvalitní regionálně geografické studii o menším územním celku. Zpracovávané

téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. nedokonalé zvládnutí matematicko - statistického aparátu při hodnocení geografických jevů

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 29.5.2008

Václav Toušek
vedoucí bakalářské práce