

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Jan RÁJA**, studijní obor Geografie–Historie

Název posuzované práce: ***Návrh školního atlasu slavných bitev české historie***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce není dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Rozsah práce výrazněji překračuje v zadání doporučený počet slov, což ale student dostatečně odůvodnil. Student vhodně skloubil znalosti z obou oborů svého studia.

Obsahová úroveň práce:

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Kompilace existující literatury se týká první části práce, tj. shromáždění historických podkladů (pro větší autentičnost by ale text mohl obsahovat ilustrace a mapy), druhou stěžejní částí, která je výsledkem studentovy vlastní tvůrčí činnosti, je sestavení kartografického projektu včetně makety atlasu a ukázkových listů.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi vysoké úrovni zejména co se týče práce s literaturou týkající se historické tematiky atlasu, student si také nastudoval dostatečné množství prací týkajících se kartografie a posoudil zpracování řady již existujících atlasů.. Citace jsou uváděny zcela korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je výborná. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je dostačující resp. tabulky a grafy se v práci nevyskytují a komentář k ukázkovým listům a maketě viz. níže. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly textu práce by bylo vhodné hierarchicky očíslovat.

Přípomínky k ukázkovým listům:

1. popis na mapách č. 28 a 29 - bylo by vhodné odlišit různým písmem sídla a označení kolon (např. názvy kolon v barvě národa), popis a znak pro kopec lépe v hnědé barvě, chybí popis vodstva (Měniný rybník, ...),

2. kompoziční prvky - chybí uvést v textu práce či na ukázkových listech, odkud byly čerpány podklady pro jejich tvorbu (zdroje obrázků, informací atd.), nejasné je, proč je v atlase bitev informace a obrázek o empiru a módě, u textů souvisejících s nějakým obrázkem by mělo být jasnější, který obrázek ke kterému textu patří (např. očíslovat obrázky a odkazy uvést do textu), chybí očíslování stran ukázkových listů (v maketě jde o strany 31 až 34).

Přípomínky k maketě:

1. v maketě chybí označení, kde bude úvod popř. závěr a hlavně kde bude legenda společná pro všechny mapy (legenda topografického podkladu), to, že existuje nějaká maketa a ukázkové listy, není v kartografickém projektu vůbec! zmíněno stejně jako chybí odkaz na přílohu 1,

2. maketa by měla být konkrétnější (tj. nejen medailonek panovníka nebo ilustrace, ale přímo napsán název "císař Napoleon Bonaparte") a i v obrázcích by měl být systém ID čísel, v maketě nebo v kartografickém projektu by mělo být uvedeno, jako velikostí písma bude psán nadpis, úvodní text aj. nebo jaké bude provedení grafického měřítka a ostatních kompozičních prvků popř. kde budou umístěny.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

1. Jakým způsobem budou v atlase odlišena zvolená čtyři období (4 kapitoly)?
2. V práci chybí popis tvorby ukázkových listů - stručně jej vysvětlete.
3. To, co student uvádí v příloze 1 jako matematické prvky, nejsou matematické prvky. Vyjmenujte matematické prvky mapy.
4. Navrhovaný atlas bude určen pro školy - byly návrh jeho obsahu a forma zpracování konzultovány s pedagogy na SŠ popř. ZŠ?

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je sjednocení historických podkladů a sestavení návrhu obsahu a makety atlasu. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. analýza dostupnosti dat, protože návrh atlasu má sloužit k tomu, aby podle něj pak bylo možné atlas vytvořit. Proto se očekává, že u každé z jedenácti bitev bude nejen text týkající se historických podkladů, ale také kartografických podkladů, což chybí. Tyto informace nalezneme pouze jako obecné možnosti k celému dílu v kapitole Současný stav problematiky a analýza dostupnosti dat.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 6. 6. 2008

Mgr. Zuzana ŠTÁVOVÁ
vedoucí bakalářské práce