

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Marta Ponížilová**, studijní obor Biologie–Geografie

Název posuzované práce: ***Kategorizace vybraných vodních toků podle stupně přirozenosti v CHKO Jeseníky.***

Formální splnění zadání práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Cílem práce byla kategorizace vybraných vodních toků podle stupně přirozenosti v zájmovém území CHKO Jeseníky. Vybraným vodním tokem byl levostranný přítok Desné - řeka Merta. Pro potřeby bakalářské práce byl vodní tok rozdělen na dílčí úseky. Součástí analýzy bylo vedle hodnocení hlavního toku i kategorizace přítoků.

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň práce je dobrá a plně odpovídá zadání práce. Struktura práce je logická a všechny podstatné výsledky jsou shrnuty v závěru práce. Domnívám se, že výsledky terénního výzkumu mohly být podrobněji sumárně zhodnoceny za dílčí části povodí, případně srovnávající hlavní tok a přítoky.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Součástí práce je bohatý seznam literatury včetně internetových odkazů. Oceňuji, že autorka spolupracovala se Správou CHKO Jeseníky. Pouze výjimečně se objevují drobné nepřesnosti, např. u citací geologických map (str. 13).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková i grafická úroveň práce je dobrá. Sestrojená mapa vychází z vlastního terénního výzkumu. Součástí interaktivní mapy je kvalitní fotodokumentace.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Domnívám se, že součástí úvodní metodické části mělo být podrobné popsání výzkumu, na který práce navazuje (v kapitole cíle práce je uvedeno, že práce navazuje na výzkumy prováděné v zájmovém regionu v 90. letech 20. století).

Geologická charakteristika je zpracována s využitím geologických map (nepřehledně citovaných), vhodnější by bylo využít také vysvětlivky k souboru geologických a účelových map a odbornou geologickou literaturu.

Připomínku mám k interaktivní mapě, která je velmi pěkně provedená, jasná a přehledná, ale mohl být jako příloha přiložen alespoň základní popis dokumentačních lokalit, tj. např. zda se jedná o jez a jaké jsou jeho základní morfometrické charakteristiky.

Byla při vlastním terénním výzkumu mapována i břehová vegetace? Případně byly zjišťovány i úseky s nezpevněnými břehy s rizikem výskytu břehových nátrží?

Zajímavé by bylo jistě zjištění, jaký podíl činily regulace a úpravy koryt realizované po povodních v roce 1997.

V zájmovém území byla realizována stavba pouze jediné malé vodní elektrárny? Počítá se v zájmovém povodí s výstavbou další malé vodní elektrárny? Jaké je stanovisko Správy CHKO Jeseníky ke stavbě malých vodních elektráren na území CHKO?

Celkové hodnocení práce:

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako kvalitně zpracovanou, splňující nároky kladené na bakalářské práce. Cenné je zejména to, že vychází z vlastního terénního výzkumu a při jejím zpracování autorka spolupracovala se Správou CHKO Jeseníky.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci dne 4. 6. 2008

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
oponent bakalářské práce