

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Lenka Pavelková**, studijní obor Biologie–Geografie

Název posuzované práce: ***Ochrana přírody a krajiny na Ostravsku***

Formální splnění zadání práce:

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Cílem práce bylo provedení shrnutí a revize chráněných území všech kategorií včetně památných stromů a naučných stezek. Připomínku mám ke zvolenému názvu bakalářské práce, kde zájmovým územím je dle textu práce katastrální území města Ostravy, zatímco v názvu je Ostravsko, což naznačuje širší region (např. i v relaci s publikací z edice chráněná území), byl to záměr nebo bylo území zúženo? Na straně druhé je jasné, že katastrální území města Ostravy je pro řešení bakalářské práce tohoto typu dostatečné.

Obsahová úroveň práce:

Obsahová úroveň práce je dobrá a plně odpovídá zadání práce. Struktura práce je logická, i když některé části jsou velmi zjednodušené a svým rozsahem pouze dostačující. Například v části věnované památným stromům, které byly autorkou podrobně zmapovány se v textu práce objevuje pouze teoretický úvod a vlastní sumární zhodnocení součástí textu práce není. S ohledem na provedenou práci a velmi zdařilý katalog památných stromů, který je volnou přílohou v pdf souboru na přiloženém cdromu, je absence alespoň stručného hodnocení nedostatkem práce. Zjištěná data by podrobnější analýzy jistě umožňovala (např. struktura druhové skladby, stáří památných stromů apod.). Zároveň postrádám mapovou dokumentaci k naučným stezkám a informaci o lokalitách sítě NATURA 2000, s ohledem na téma a zadání práce. Podobně pravděpodobně nebyla sestrojena interaktivní mapa (uvedená v zadání práce).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na dobré úrovni. Domnívám se však, že nejsou zcela korektně uváděny citace. Seznam významných krajinných prvků vytvářela autorka práce sama?

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je dobrá a podobně kvalitní jsou i všechny grafické přílohy. U mapového výstupu, kterým je mapa památných stromů a mapa maloplošných chráněných území je vhodně zvolený podklad a obsahová náplň mapy odpovídá zadání práce.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Mapový výstup uvedený v případě maloplošných chráněných území je totožný s grafickými výstupy v publikaci Weissmanová, 2004. Autorka je převzala?

Proč není součástí textu hodnocení mapovaných památných stromů a významných krajinných prvků? V textu práce je uveden jejich počet až v samotném závěru.

Z jakého důvodu nebyla sestrojena interaktivní mapa?

Z textu práce není zcela jednoznačný podíl autorčiny práce, vyjma zaměření polohy památných stromů, neboť většina příloh byla autorce poskytnuta, tak jak sama uvádí v metodické části práce.

str. 11 - 12 - Příliš zjednodušené a nepřesné formulace o geologické stavbě.

str. 13 - Proč v geomorfologické charakteristice uvádíte vegetační stupně a chráněná území, k čemu jsou pak části jako biogeografická charakteristika a ochrana přírody? I při mechanickém opisování je dobré přemýšlet.

str. 14 - Při relativně malé rozloze zájmového území by se ve všech dílčích fyzickogeografických charakteristikách měla objevit charakteristika vztahující se k zájmovému území. Je sice pěkné, že se dozvíme, kde pramení Odry a kam se vlévá a jaký je průtok v ústí, ale co Odry na území Ostravy?

Celkové hodnocení práce:

Celkově lze hodnocení bakalářské práce rozdělit na dvě roviny. V první oceňuji provedenou inventarizaci památných stromů na území katastru města Ostravy včetně přesného zaměření jejich polohy a provedení základních charakteristik, na straně druhé jsou části, které jsou uvedeny v zadání, ale v textu chybí (viz výše). Po obsahové stránce se v úvodní fyzickogeografické charakteristice objevují terminologické nepřesnosti a v druhé části většinou pouze obecné informace či převzaté pasáže z již publikovaných prací. V předkládané práci oceňuji kvalitní fotodokumentaci a celkově kvalitu grafických výstupů.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci dne 4. 6. 2008

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
oponent bakalářské práce