

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

---

Autor práce: **Libor Paščenko**, studijní obor Biologie–Geografie

Název posuzované práce: ***Vybrané tvary reliéfu v povodí Moravské Sázavy***

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce s drobnými výhradami odpovídá zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Cílem bakalářské práce L. Paščenka bylo charakterizovat vybrané tvary reliéfu v dosti rozsáhlém a komplikovaném území povodí Moravské Sázavy. Struktura kapitol bakalářské práce odpovídá nárokům kladeným na ně kladeným, avšak naplnění jednotlivých kapitol má často rezervy (např. kap. 1.2.1. je formulována pouze obecně bez konkrétních studijních titulů) Text práce je doplněn zejména názornými fotografiemi, součástí práce jsou mapa geomorfologických regionů a mapa vybraných tvarů reliéfu, které však nejsou zaznamenány v obsahu práce. Autor excerpoval dostupnou podkladovou literaturu, poznatky doplnil terénními pochůzkami. Členění bakalářské práce je v podstatě v souladu se zadáním, po formální stránce odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Práce spojuje rešerši dostupné literatury a mapových podkladů s terénními pochůzkami. Dílčím cílům práce odpovídají příslušné kapitoly, jejich náplň není zcela adekvátní účelu práce např. kap. 2.3. Sídelní poměry svým obsahem není ve vztahu k reliéfu zájmového území. naopak v kap., chybí charakteristika geologického podloží, půd, bioty, slovní vyjádření klimatických oblastí. Základem práce jsou kapitoly 3. a 4. Autor uvádí příčné a podélné profily a jejich výstižné charakteristiky. Při popisu skalních tvarů nelze metodicky spojovat tvary různé geneze tvarů (lomy, skalní defilé, mrazové sruby). Z antropogenních tvarů jsou správně postiženy komunikační a vodohospodářské tvary. Jednotlivé kapitoly obsahově nejsou vzájemně vyrovnané a náplň např. kap. 2, nebo 4.2 si zaslouží další rozpracování.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Úroveň práce s disponibilní literaturou je průměrná. Citace jsou váděny nedůsledně. Autor využil literární i internetové podklady, nejsou citovány podkladové mapy.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na průměrné úrovni. Obrázky v textu nejsou zařazeny a očíslovány, u fotografií není napsán autor a datum pořízení. V textu se vyskytují chyby a překlepy např. s. 10 ..kdy byli vyvrásněny Karpaty, správně .. byly vyvrásněny, s. 29: ..pancéřové pily správně pancéřové miny.

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče**

s. 25: opuková stěna Smrti je zařazena mezi skalní tvary - jakou má genezi?

s. 27: s jakými antropogenními tvary reliéfu souvisí uvedené kulturní památky?

**Celkové hodnocení práce:**

Největším kladem práce je zpracování morfometrických charakteristik a zejména příčných profilů různými částmi údolí, kladně hodnotím i výsledky terénních pochůzek s názornou fotodokumentací. Z hlediska dalšího pokračování bude zapotřebí vybrat plošně méně rozsáhlé území v rámci daného povodí a věnovat se mu podrobněji i s využitím dalších metodických přístupů . Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky jsou např. rezervy v náplni kapitoly o charakteristice zájmového povodí, obsahová nevyrovnanost kapitol, nedostatečné citace, začlenění grafických příloh v textu.

**Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 31. 5. 2008

RNDr. Karel Kirchner, CSc.  
vedoucí bakalářské práce