

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Moravcová**,

studijní obor Geografie–Biologie v ochraně životního prostředí

Název posuzované práce: ***Vybrané tvary reliéfu v povodí horního toku Stonávky***

Formální splnění zadání práce:

Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu. Rozsah práce stanovený v zadání byl překročen, což však koresponduje s pestrostí geomorfologických poměrů zájmového území. Nestandardním způsobem jsou v práci číslovány obrázky. Za drobný nedostatek považují nejednotnost používání mezer (např. za tečkami).

Obsahová úroveň práce:

Práce je především výsledkem terénního výzkumu. Struktura práce je logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s disponibilní literaturou je na velmi dobré úrovni. Součástí práce je bohatý seznam literatury včetně internetových odkazů a archivních materiálů. Oceňuji, že autorka pracovala s regionální literaturou a podařilo se jí získat i nepublikované práce, které rozšiřují řešenou problematiku. Citace jsou uváděny zcela korektně. Pouze výjimečně se objevují drobné nepřesnosti, např. při citaci nového Zeměpíckého lexikonu nebo při používání velkých a malých písmen (např. str. 16).

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu je dobrá. Úroveň tabulek, grafů a kartografických příloh je na dobré úrovni. Sestrojené mapy vychází z vlastních analýz a z provedeného vlastního terénního výzkumu. Obzvlášť oceňuji kvalitní fotodokumentaci, která obsahuje 97 fotografií ilustrujících všechny dokumentované tvary reliéfu. Připomínku mám pouze ke kvalitě obrázků zařazených do textu práce (obr. 4.1., 4.2., 6.2.1). Pro vyznačení zájmového území měla být využita vhodnější podkladová mapa.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

str. 11 - V zájmovém území nebyly zastoupeny roviny jako typ reliéfu podle relativní výškové členitosti? Jak byly vymezeny údolní nivy?

str. 15 - Domnívám se, že vhodnější by bylo názvy dílčích subkapitol označovat jako hydrologická charakteristika zájmového území případně charakteristika hydrologických poměrů apod.

str. 33 + přílohy - Vyznačení geologické stavby mělo být jenom schematické s ohledem na skutečnost, že je převzaté pouze z geologické mapy a nekoresponduje tak s realizovanými vrty, ze kterých by bylo možné stanovit mocnost pokryvných útvarů.

str. 40 - V zájmovém území nebyly zmapovány jiné kryogenní tvary než jsou uvedená suťová pole?

str. 41 - Kolik svahových deformací je registrováno v zájmovém území v databázi Geofondu?

Celkové hodnocení práce:

Největším kladem práce je prezentování vlastního terénního výzkumu a propojení teoretických znalostí s prací v terénu. Oceňuji i použití archivních materiálů pro charakteristiku geneze zmapovaných antropogenních tvarů reliéfu. Zpracovávané téma umožňuje další prohloubení či pokračování. Slabé stránky práce nemá.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 4. 6. 2008

RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce