

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Moravcová,** studijní obor
Geografie–Biologie v ochraně životního prostředí

Název posuzované práce: ***Vybrané tvary reliéfu v povodí horního toku Stonávky***

Formální splnění zadání práce:

Cílem předložené bakalářské práce bylo na základě vlastního terénního výzkumu zmapovat vybrané tvary reliéfu v horní části povodí Stonávky. Autorka se vzhledem k dílčím cílům zaměřila na charakteristiku fluviálních, kryogenních a antropogenních tvarů zájmového území. Po formální stránce bakalářská práce naplňuje zadané cíle, obsahuje příslušné dílčí kapitoly a je správně strukturována. Členění bakalářské práce je v souladu se zadáním, jednotlivé kapitoly obsahují cíl práce, metodiku, hlavní výsledky, závěr, použitou literaturu. Je doplněna obrázky v textu, množstvím příloh, volnými mapovými přílohami, kvalitními fotografiemi na CD. Po formální stránce odpovídá bakalářská práce zadaným cílům a strukturou naplňuje stanovené zadání.

Obsahová úroveň práce:

Bakalářská práce vychází z vlastního terénního poznání zájmového území. Autorka získala však i množství podkladových materiálů z různých zdrojů i organizací. V dalším zpracování je však zapotřebí spojit se s pracovníky katedry fyzické geografie a geoekologie PŘF OU, kteří území Moravskoslezských Beskyd dlouhodobě zpracovávají a zadávají zde rovněž diplomové a bakalářské práce. Rovněž poznatky o svahových deformacích z daného území je zapotřebí zjistiť v České geologické službě, pobočka Brno, která zajišťuje systematické mapování této oblasti. Metodický postup je logický, ale bude vhodné v dalším zpracování využít geoinformačních technologií. Při charakterizování pedologie je využita klasifikace podle bonitace zemědělských půd, avšak v zájmovém území je značná část pokryta lesními komplexy. Základem práce jsou kapitoly 5, 6, 7, kde autorka prezentuje hlavní výsledky. K diskuzi je formulace (s.27), že reliéf je nejvíce tvarován fluviálními pochody, zde jde o komplex erozně-denudačních pochodů. Na s. 28 uvedena citace podle Lázničky o hloubce strží, tyto údaje nelze srovnávat se stržemi v zájmovém území, neboť Láznička pracoval v jiném území. Oceňuji zpracování příčných profilů i jejich analýzu vzhledem ke geologické stavbě území. K profilu J-K (s.32): zde je patrná i sklonová asymetrie, s. 33 profil P-Q: rovněž vykazuje projev sklonové asymetrie v dolní části profilu. Závěr práce přehledně shrnuje dosažené výsledky, zde je však k diskuzi věta (s.43), že na modelování reliéfu zájmového území se nejméně podílely kryogenní procesy, je zde zastupují pouze dva inventarizované tvary. Obsahová úroveň bakalářské práce odpovídá zadaným cílům, výsledky jsou jasně prezentovány a dokumentovány.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s dostupnou literaturou je na dobré úrovni. Autorka využívá vhodné literární, internetové i mapové zdroje. V práci jsou citace řádně uvedeny.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň textu diplomové práce je na dobré úrovni, místy se vyskytují drobné chyby a překlepy (např. s.30 „Slezská jednotka“ ..správně slezská jednotka, s.34 godlských ..správně..godulských, s. 41 ..peliktických ..správně pelitických, Grafická úroveň obrázků, tabulek, kartografických příloh je na solidní úrovni, u ppříčných i podélných profilů chybí jejich orientace.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Kromě připomínek uváděných v části obsahová úroveň práce mám následující poznámky:
s.41 odst.5: vysvětlit větu ..lokalizovány 3 svahu směrem

na s.40-41 při popisu sesuvů: jedná se sesuvy nebo o břehové nátrže?

Celkové hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce je uceleným zpracováním zadané problematiky s využitím zejména terénních poznatků a jejich vhodným kartografickým vyjádřením včetně názorné fotografické dokumentace. Autorka prokázala dostatečnou schopnost terénní práce i excerpce podkladových materiálů, práce po formální i obsahové stránce splňuje zadané cíle a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Brně 1.6.2008

RNDr. Karel Kirchner, CSc.
oponent bakalářské práce