

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Dana Lysková**, studijní obor Geografie–Biologie v ochraně životního prostředí

Název posuzované práce: **Komplexní fyzickogeografická charakteristika povodí Tyrky**

Formální splnění zadání práce:

Práce po formální stránce splňuje všechny náležitosti stanovené v zadání.

Obsahová úroveň práce:

Obsah práce plně koresponduje s vytčenými cíli. Autorka výrazně překročila doporučený limit počtu stran (67 stran textu).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citační aparát práce je dostatečný bez výrazných pochybení. Citované zdroje korespondují s tematickým zaměřením práce.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Práce odpovídá standardům grafické i jazykové stránky bakalářských prací. Formátování textu (horní okraj) není jednotné v celé práci.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Chybí mi detailnější popis sestrojených profilů. Jak si autorka vysvětluje velké zahloubení koryta mimo údolní dno na obr. 9?

Problematická je kapitola 4.4. Podle jaké metodiky byly klasifikovány fluviální tvary (zamokřené území, nezpevněné břehy). Proč jsou v kategorii ostatní tvary zahrnuty sedla, vodní toky, lze považovat vodní toky za tvary?

Na obr.4 ve fotodokumentaci nelze lokalizovat, který z tvarů má autorka na mysli.

Vytvořila autorka během terénního výzkumu obsáhlejší fotodokumentaci???

V rámci kapitoly 9 autorka konstatuje, že na území se nachází 78% jehličnanů a 22% listnáčů. Kde byla data získána?

Proč nejsou v hydrologické charakteristice uvedeny rybníky?

Celkové hodnocení práce:

Práce je kvalitně zpracovaná s důrazem na pokrytí všech složek krajiny. Jednotlivé kapitoly práce jsou nevyvážené, chybí mi více důrazu na syntézu získaných informací (např.: kapitola 9). Množství informací i kvalita zpracování dle mého názoru převážila negativa a slabší stránky práce. Navrhovaná klasifikace může být přehodnocena na lepší stupeň na základě obhajoby práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomuci 6. 6. 2008

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent bakalářské práce